

## 本期目录

- 全国高校《农业政策学》课程建设暨案例教学研讨会在南京农业大学举行
- 全国高校农经教指委 2017 年第一次工作会议在河南财经政法大学召开
- 教指委委员讨论我国高校农业经济管理类本科专业的定位与发展方向

## 全国高校《农业政策学》课程建设暨案例教学研讨会 在南京农业大学举行

2016 年 12 月 17 日，由教育部高等学校农业经济管理类专业教学指导委员会（以下简称“教指委”）主办、南京农业大学经济管理学院承办的“全国高校《农业政策学》课程建设暨案例教学研讨会在南京农业大学经济召开，教指委副主任委员、浙江大学公共管理学院卫龙宝教授出席会议，来自浙江大学、西北农林科技大学、华中农业大学、西南大学、北京林业大学、扬州大学、东北农业大学、沈阳农业大学、吉林农业大学、山东农业大学、浙江农林大学、安徽农业大学、江西农业大学、新疆农业大学、塔里木大学、广西大学、云南农业大学、河南农业大学、河南财经政法大学及南京农业大学 20 所高校 30 余位教师参加会议。



研讨会会场

召开此次会议的目的在于促进农林经济管理类专业本科教学与人才培养水平的提高,加强交流调研和推进机制建设,推动农林经济管理学科的合作与发展。南京农业大学经济管理学院何军教授、林光华副院长、浙江大学公共管理学院卫龙宝教授等,分别分别以“案例教学法及其在农业政策学课程中的应用”、“农业政策学内容调整及利益相关者分析应用”、“浙江大学农业政策学国家精品课程建设经验”主旨报告。

与会教师围绕《农业政策学》课程在本校相关专业的基本教学安排情况、教学内容与教材情况、从事本课程教学的师资队伍和教学团队情况、课程教学方法和配套环节情况、目前本课程教学中存在的主要问题与未来的发展方向等进行了充分交流和热烈讨论。大家一致认为本次研讨对提高《农业政策学》教学质量以及农林经济管理专业人才培养水平具有重要意义。

## 全国高校农经教指委 2017 年第一次工作会议 在河南财经政法大学举行

2017 年 4 月 8 日至 9 日,教育部高等学校农业经济管理类专业教学指导委员会(以下,简称“教指委”)2017 年第一次工作会议在河南财经政法大学举行,教指委主任委员唐忠教授,副主任委员李崇光教授、周应恒教授和卫龙宝教授,秘书长曾寅初教授,委员吕杰教授、修长柏教授、傅国华教授、郭庆海教授、李永勤教授、刘伟平教授、陈池波教授、平瑛教授、陈昭玖教授、李明贤教授、傅新红教授、赵帮宏教授、李玉萍教授、杨印生教授、温作民教授、栾劲东教授、李树超教授、吴一平教授、关付新教授、曾艳华教授、洪名勇教授、罗明灿教授和喻晓玲教授,其他副主任委员和委员指派的代表、河南省教育厅和河南财经政法大学的领导等共 50 多人参会。



工作会议会场

8 日上午的会议开幕式由教指委副主任委员、华中农业大学副校长李崇光教授主持。河南财经政法大学校长杨宏志教授致欢迎辞,对各位参会代表表示热忱的欢迎;河南教育厅高教处闫治国副

处长致辞，对会议召开表示热烈祝贺；教指委主任委员、中国人民大学农业与农村发展学院院长唐忠教授代表教指委致辞，简要回顾了本届教指委的主要工作，并对本次会议的议题做了说明。



副主任委员、华中农业大学副校长李崇光教授主持开幕式



河南财经政法大学校长杨宏志教授在开幕式上致辞



河南省教育厅高教处闫治国副处长在开幕式上致辞



教指委主任委员、中国人民大学农业与农村发展学院院长唐忠教授在开幕式上致辞

致辞结束后，河南财经政法大学副校长张宝峰教授作了题为“河南财经政法大学的本科教育发展教学改革”的专题报告，总结了河南财经政法大学本科教育的发展过程，并由大家分享了本科教学改革的经验与体会。



**河南财经政法大学副校长张宝峰教授做专题报告**

开幕式后，与会委员和代表围绕我国高校农业经济管理类本科专业的整体培养定位和发展方向、我国各类高校的农业经济管理类本科专业的特色建设、我国高校农业经济管理类本科教育与研究生培养的协调衔接、我国高校农业经济管理类专业的质量建设与教学改革等问题进行了研讨交流。

研讨交流分为两节进行，教指委副主任委员、南京农业大学经济管理学院周应恒教授和浙江大学公共管理学院卫龙宝教授分别主次的第一节和第二节的会议研讨交流。



**教指委副主任委员周应恒教授和卫龙宝教授主持会议的研讨交流**

与会委员和代表或是从我国高校农业经济管理类本科专业所经历的历史阶段、所培养人才的社会需求及其变化、专业建设所应包括的内容和重点问题、农村基层对农经类人才的需求与目前毕业生去向的矛盾、农经类本科专业的培养供给侧改革的必要性等方面，阐述了我国高校农经类本科专业的定位和发展方向，或是结合各自所在高校的具体情况，讨论了我国各类高校农经类本科专业的特色发展、结合人才需求变化的人才培养模式转型、食品经济管理新本科专业发展的尝试、林业经济管理人才培养的改革创新等问题。各位参会委员和代表发言积极，研讨热烈。

8日下午，与会委员和代表对教指委的工作进行了商议。教指委主任委员、中国人民大学农业与农村发展学院院长唐忠教授主持了工作商议阶段会议，对教指委 2016 年度的工作进行了总结，并从本届教指委整体工作安排的角度说面了教指委 2017 年度的整体工作思路。与会委员和代表根据教指委秘书处提供的 2017 年度工作设想和需要商议的问题清单，对教指委 2017 年度具体工作安排进行了商议讨论。



与会委员和代表商议教指委 2017 年度工作安排



全体参会人员合影

会议同意秘书处根据本届教指委工作规划提出的教指委 2017 年的重点工作是案例和培训，将教指委 2017 年定位为“案例培训年”。结合“案例培训年”的工作重点，教指委将继续召开一系列课程建设研讨会，继续开展本科质量建设与教学改革成果奖申报评审工作和项目结项工作，开展教学案例的征集评奖工作，积极做好本届教指委教学研究成果的总结整理工作等。承担 2017 年度学科发展论坛和学术年会的吉林农业大学和南京农业大学通报了会议准备情况，与会委员和代表对会议主题、时间和组织方式等进行了商议。根据 2017 年是本届教指委任期的最后一年的情况，会议决定将结合教育部教指委换届工作的安排，在下半年再召开一次全体成员工作会议。

9 日上午，部分与会委员和代表根据会议承办单位的安排，在河南财经政法大学李观虎副校长的陪同下，前往黄河滩区“普兰斯薰衣草庄园”进行了调研考察。

## 教指委委员讨论我国高校农业经济管理类 本科专业的定位与发展方向

在 2017 年 4 月 8 日在河南财经政法大学召开的教育部高等学校农业经济管理类专业教学指导委员会（以下简称“教指委”）2017 年第一次工作会议上，与会的教指委委员对我国高校农业经济管理类本科专业的定位和发展方向等问题进行了研讨。教指委秘书处根据会上各位委员的发言记录，对主要观点进行了简要总结。

吕杰教授认为，农经专业发展面临的首要问题是专业定位问题、学科平台建设问题和师资队伍问题。农经学科需要与其他学科融合，更要与行业发展相联系。农业类大学、财经类大学、综合性大学等各类高校都要依据自身优势办出农经特色。专业教学质量的国家标准大概只应该涵盖 70%的教学内容，其余的 30%应该留给各个学校发挥特色。未来农经专业的学生培养要与我国相关产业的发展相结合，凸显各个学校的特色。

郭庆海教授认为，目前我国高校农经专业的学生培养，为了适应就业，加入了很多非本专业必须的课程，就业率导向的实用主义、功利主义对于人才培养的冲击很大，像“工厂生产”一样的学生培养方式，使得农经专业的特色正在逐渐消失。农业经济是部门经济，是经济学与农学等学科的融合，所以课程结构上应适当加入一些技术性的课程。各类高校的人才培养应有差异，综合性学校着重培养高层次学术人才，地方院校着重培养应用型实用型人才，应该是分类培养、分类就业。各个学校师资、生源差异很大，培养特色也不同，教学评估的尺度也应该有所不同。从农经专业人才的需求来看，目前我国县乡基层需要大量很大，但是学生去的很少，这样的矛盾如何解决，值得我们去思考。

傅国华教授认为，要讨论专业定位首先要厘清专业含义，目前农经专业定位上存在着模糊性，到底是农业经济还是农业经济管理。对于农经专业学生不愿意下基层的问题，是否可考虑呼吁政府部门对本专业的学生给予政策保护。但从趋势来看，农经专业的未来出路可能会向农业加工管理、电商等方面发展。

修长柏教授认为，地方学校培养的大多是应用型人才，就内蒙古民族大学而言，很多学生不会讲汉语，在城市就业受到限制，也许去基层是很好的出路。我校根据农经专业学生多、但是整体能力弱的特点，选拔了一些能力较强的学生进入实验班，探索一种新的培养模式。另外，农经专业的人才培养需要积极开展跨学科交流合作。

平瑛教授认为，从我校创办食品经济管理本科专业的情况看，农经专业的一个重要拓展方向应该是与食品加工、食品经济的结合。但是，在本科生培养上不应过于考虑专业压力，也就是本科教育不能太强调专业特色，而是要强调扎实的基础，鼓励学生根据自己的兴趣向各个方向发展。从上海的就业形势来看，把学生局限在农业圈可能不利于学生未来的就业和发展。在大环境和制度约束

下，农经专业本科人才培养到底是凸显特色还是宽口径，可能要根据各个学校的地区、优势等来定夺。



部分委员和代表在研讨会上发言

陈池波教授结合中南财经政法大学农经专业本科教育的情况，提出了一些值得思考的问题：1) 近年来，很少有第一志愿报考农经的学生，而且，学生入学后转专业问题突出，如何吸引生源、稳定生源？2) 很多老师讲授非“三农”的课程，但是研究的是“三农”方面的问题，教学与科研存在脱节，如何联系互动起来？3) 青年教师面临讲授非“三农”课程、经济方面、职称晋升三方面的压力，如何稳定师资队伍，让青年教师得到更快发展？4) 我校农经专业精“三农”、通管理、懂法律的人才培养特色，如何在教学过程中得到贯彻和落实？

陈昭久教授认为，地方农业大学要为基层培养人才，而要到基层去的人才不能不懂农业、不懂农业技术。目前高校招收学生时，是按照分数线“一刀切”，很多来自城市的学生不懂农业，本科人才培养需要解决如何让他们懂农业的问题。社会对真正懂得农业的人才的需求还是很大的，所以高校农经专业的人才培养主要是要解决“供给侧”的问题，同时还要解决如何落实政策吸引人才到基层去的问题。



喻晓玲教授认为，地方院校更多是要考虑满足学生的就业需求，从作为“供给侧”高校来说，就是要考虑如何使得我们培养的学生适应当前的就业需要。

关付新教授认为，目前我国高校农经专业招生最多的是农业类院校，其次是财经类、综合类和师范类。地方高校以学生就业为导向，培养实用型人才，综合类大学培养精英型人才。从河南财经政法大学的情况来看，目前农经专业的现状是：1) 学生方面存在的就业难、生源少和不稳定的问题；2) 专业方面面临无特色、无方向、无平台的困境；3) 学院方面面临师资非农化、资源无农科的制约。农经专业的未来发展方向可能是现代农业信息管理、现代农业规划与建设管理；农经专业转型面临的矛盾主要包括：培养方向与师资的矛盾、教学职能与学术研究的矛盾、毕业生方向选择在培养过程中的矛盾、本科专业定位与学术型研究生教育及学科方向选择的矛盾。

曾艳华教授认为，地方学校的农经专业定位需要考虑学生就业的现实需求，所以广西大学农经专业在培养方案中加入了会计、贸易、写作等课程；尝试开展了模块式教学，一门课程由不同的老师上几个专题；通过集体教育，例如调研等形式来拉近学生与老师的关系；通过大创项目等科研实践训练，以全面提升学生的能力。希望各高校之间应该加强交流，取长补短。

窦学诚教授建议，在农经专业的教学培养框架中加入农业企业经营等课程，以适应社会对人才的需求；重点院校要多培养优秀的人才，为地方学校输送好的人才；应该呼吁政府通过政策对农经专业进行特殊保护。

杨印生教授指出，吉林大学的农经学科小，但是有自己的特色，这就是农经与生物工程和农业工程结合，强化农经专业学生的工程背景，在教学方案中增加了 32 学时的运筹学，开设了农业工程导论课程，强调学生对整个产业链的了解。

李永勤教授认为，地方高校本科生的升学率不到 10%，本科教育和硕士生培养的连接存在很大问题。地方院校学生去企业就业的居多，因此农经专业的课程设置要与实际相结合，培养的学生要适应地方发展和机构设置的要求，要突出特色。

温作民教授认为，目前严峻的生态问题、能源问题以及人们对生态旅游和天然食品的需求使得农林经济管理专业未来的发展重心可能会偏向林业。农经是南京林业大学的精品专业，南京林业大学在农经专业的本科生培养中，所要学习的数学课程与数学专业本科生的要求基本一致，并且本科阶段的经济学课程就要达到中级的水平，强调与国际接轨，积极推荐学生出国深造。因此，每个高校都应该根据自己的人才培养定位，制定自己的培养方案，做到因材施教。

曹玉昆教授认为，农林业在国民经济中的比重下降是必然趋势，人才培养要在这种趋势中找出路。林业大学在人才培养中要带本科生去基层、去林区调研，是学生了解农林业，培养学生热爱农林业的情怀。在当前局势下，农林经济管理的本科人才培养一方面要扩展领域，向金融、生态、碳汇、气候等空间扩展，另一方面也要呼吁社会和政府关注农经专业。

刘伟平教授认为，农经专业在上个世纪八、九十年代是黄金时代，目前的黄金时代已经过去了，而目前处在时代热点的会计、金融、国贸等专业的农林类高校又普遍没有很好的竞争力。高校培养的人才最终都要走向企业、政府和学术界，必须根据各类人才的培养需要，解决好如何才能因材施教的问题，把各个方面的人才都培养好。

唐忠教授认为，要多关注校友之间的相互支持，长辈校友对后辈校友的扶持和提拔对农经专业毕业生的发展，对扩大农经专业的社会影响力很重要。

卫龙宝教授结合浙江大学农经专业人才培养的实践认为，各银行、电信、金融都需要农经方面的专业人才，因为农村市场需要开发，农业企业需要资金等，所以看似与农业无关的招聘，其实也

需要农业方面的人才。浙大的农经本科生培养特色是更加宽口径、注重培养通才。各个学校的农经本科生培养要因地制宜、因材施教。

曾寅初教授认为，从学科专业竞争的角度看，目前全国农经类本科招生规模处在逐步缩小中，基层存在着人才需求但是毕业生不愿意去，相关的产业快发展但是我们培养的学生却很少去这些产业的企业就业，专业吸引力的下降从未来趋势来看必然带来优势人才不再进入甚至流失，从而在学科专业竞争中逐步衰落。面对这样的严峻局面。我们可以呼吁政府给予特殊的保护，可以责怪目前存在的不合理规则和学生不去基层的选择，但是如果这些规则和现实都无法改变，我们的首要选择应该在适应中求发展，要想获得“他救”首先必须“自救”。可考虑的选择是拓展符合社会需求的人才培养新空间，应该根据相关产业发展和人才需求变化的要求，在传统农林经济管理和农村区域发展专业领域的基础上，通过增设食品经济管理本科专业的方式，从主要面向政府和科研机构培养人才的“单一”定位向既为政府和科研机构培养人才也为企业培养人才的“二元”定位转变，积极拓展我国高校农业经济管理类专业的新发展空间。

\*需要说明的是，此总结未经各位发言者的审核，也不代表教指委的组织意见，刊发与此，仅供各位同行参考。