

# 我校农林经济管理专业建设的国际比较分析\*

南京林业大学经济管理学院 贾卫国 张晖 杨红强

**摘要:** 本文在农林经济管理专业以及相关的专业国内外发展现状基础上, 与国际上最著名的五所相关专业的院校该专业的办学情况比较, 分析了教学理念、师资构成、课程和教学特点等方面的特点, 比较分析了我校在该专业建设上存在的问题, 并提出发展该专业的进一步的对策建议。

**关键词:** 农林经济管理专业 存在问题 改革对策

**Abstract:** In this paper, it lists a brief Agricultural Economics and Management major's introduction about national and abroad. Then at the same time in the paper it briefly introduces the five best universities which has opened similar major, including teaching philosophy, teacher structure, curriculum and teaching characteristics, etc. In addition, it also sums up their strengths. Besides, we have a deeper level of analysis to identify the problems of our current subject building. Then we should reform our major by learning from the five top universities.

**Keywords:** Agricultural Economics and Management major; current problems; countermeasures;

## 1 农林经济管理专业概况

### 1.1 国外农林经济管理专业概况

农林经济管理专业是我国给定一个名称, 1998 年教育部颁布的《普通高等学校本科专业目录》将林业经济管理和农业经济管理合并为一个专业而成, 在 2012 年新颁布的《普通高等学校本科专业目录》中仍单独作为一个专业出现, 编号为 120301。国际上其他国家的著名大学里也有类似的专业和相关人才的培养, 但是名称不同、专业隶属设置也有所区别, 如康奈尔大学的应用经济学、马里兰大学的农业与资源经济学等。

随着社会经济的发展和生态环境建设的要求, 林业经济和生态经济人才的需求越来越多, 该类专业在欧美发达国家的发展良好, 国际知名大学基本有该类专业人才的培养和相关课程设置, 比较有代表性的有: 耶鲁大学、加州伯克利分校、马里兰大学、英属哥伦比亚大学以及康奈尔大学等。随着经济的不断发展和社会的不断进步, 此专业研究的范围越来越宽广, 关注的层次和角度不再局限在简单的农业和林业问题的研究, 扩展到一个国家甚至是世界范围内的人类生存与发展问题研究。本专业面对 21 世纪新兴的商业机会, 致力于解决其最显著的挑战, 致力于研究解决对人类福祉和环境发展的具有重要意义的问题, 比如: 食品, 能源, 自然资源, 生态环境建设, 发展中经济体, 以及可持续发展的各种经济业务和经济问题等。

---

\* 我校本专业为江苏省特色专业 (2003 年), 国家级特色专业 (2009 年)

## 1.2 国内农林经济管理专业概况

国内基本所有农林类的综合性大学都开设此专业的教育和人才培养，此外如浙江大学、中国人民大学等也开设有此专业，每年招收本科生约 2000 人左右，国内的学科设置在此专业之上对应有农林经济管理一级学科硕士点和博士点培养。

农林经济管理专业是将经济学、管理学的基本理论和方法引入林业、农业和农村领域，研究如何促进国家农业经济的发展，如何从市场运作的角度，对农业、林业生产以及农村、林区发展进行经济、社会和制度分析与管理的学科。

本专业作为一门交叉学科，学习内容非常广泛。学生需要系统地掌握经济学、管理学以及相关的农业、林业和农村社区管理等基础知识，还要掌握现代经济分析、市场运作、组织管理和财务管理等多种技术。

本专业主要培养具备系统的管理科学和经济科学的基础理论和相关的农(林)业科学基础知识，并能掌握农(林)业经济管理的基本方法和技能，能在各类农(林)业企业、教育科研单位和各级政府部门从事经营管理、市场营销、金融财会、政策研究等方面工作的高级专门人才。

## 1.3 我校农林经济管理专业概况

我校农林经济管理专业具有悠久办学历史，1985 年 5 月经林业部批准增设林业经济管理本科专业并于当年 9 月首次招收本科生。(1998 年普通高等院校本科专业目录调整，将农业经济管理与林业经济管理合并为同一专业，即农林经济管理专业)，1986 年 7 月新增林业经济管理硕士点。该专业于 2002 年列入我校特色专业建设点，2003 年被确定为江苏省特色专业建设点，于 2005 年被评为江苏省特色专业，2009 年被评为国家级特色专业，2012 年农林经济管理专业类评选为江苏省十二五重点专业。本校同时具有农林经济管理一级学科硕士授予权，林业经济管理二级学科博士授予权，和农林经济管理一级学科博士后流动站，该学科为江苏省重点学科、国家林业局重点学科。经过近 30 年的发展，目前本学科专业具有本科、硕士、博士及一级学科博士后的连贯培养体系，在国内外农林经济管理领域具有卓越声誉。

目前经济管理学院有专职教师近 80 人，基本从事林业经济管理的科研与教学工作。农林经济系有教师 11 人，其中教授 3 人，副教授 5 人，讲师 3 人，45 岁以下教师全部具有博士学位。本科生现从 2012 年起招收两个班 60 人（之前为招生 1 个班 30 人），现有在线本科生约 150 人，硕士生近 50 人，博士生 30 余人。本专业一致致力于专业改革与建设，致力于卓越人才培养，近年来取得较大成就，尤其是在实践教学方面取得了长足的进展，学生参加全国大学生挑战杯创业竞赛等各类竞赛和实践活动，获得较好名次。下表为本专业的实验室简单介绍。

表 1：农林经济管理专业重点实验室介绍表

序号	实验室类别	实验室名称	批准部门	批准年月
1	省级哲学人文社科基地	江苏高校哲学社会科学重点研究基地生态经济研究中心	江苏省教育厅	201008
2	省部级重点实验室/中心	国家林业局林产品经济贸易研究中心	国家林业局	199211
3	省部共建国家重点实验室	江苏省经济管理实验示范中心	江苏省教育厅 国家财政部	200512
4	教育部人文社科基地	国家大学生文化素质教育基地	教育部	199901

## 2. 本专业国际上五所高校情况比较

虽然今年内本专业在专业建设上有了长足的进展，取得了一定的成果，但为了建设成国际一流的专业，必须不断和国际上该领域最顶尖的专业和院校的专业和人才培养进行比较，寻找差距，在能保持国内领先，达到国际一流。下面将对该领域方面的人才培养和教育顶尖的无所大学即康奈尔大学、耶鲁大学、马里兰大学、加州伯克利分校和英属哥伦比亚大学的专业方向的人才培养和教育进行分析比较。这五所院校该专业的基本情况见下表：

表 2：国际上五所高校本专业培养基本情况比较

	康奈尔大学	耶鲁大学	马里兰大学	伯克利分校	哥伦比亚大学
教学理念	面向当代，面向世界	领袖、精英；教学优先	挑战、提升	有用	持续的挑战
师资力量	36	48	21	36	22
师生比	1:4.5	1:3.5	1:4.95	1:15.1	1:3.4
本研比	2:1	0:1	1:2.25	1:2.5	2:1

### 2.1 五所高校在农林经济管理专业领域的共同点

#### 2.1.1 师资力量雄厚，注重教学

从师生比上可以看出，国际上著名高校该专业的教师人数相对学生人数都比较多，除加州伯克利分校外，基本在 1: 5 左右，同时对于教师要求严格，必须在专业领域有一定的造诣才能走上讲台，进行授课，比如耶鲁规定，没有十年的教学研究经验不得给本科生上课。

### 2.1.2 注重人才培养计划的制定

每个学校对人才培养计划审定严格，多次讨论和磋商，在培养计划中特别强调基础理论的掌握和理解，尤其是经济学、管理学的基础理论的教育，特别是注重人文科学精神的教育，注重文理知识的培养，在各个学校的培养计划和课程体系中具有专门的模块课程设置。课程和教学实践计划的制定以学生的需求为主导，专业化程度高，体系完备，内容丰富，可以满足学生的不同职业需求，毕业生质量高。教学体系和培养计划关注时代趋势，国际化程度高。在专业教育方面都比较强调资源经济与环境经济，在专业学习中注重理论与实践的结合，强调对实际问题的关注、分析和解决。

### 2.1.3 注重农林等方面知识的培养

从各个学校的培养计划来看，每个学校都非常重视农林经济管理学生的关于农业、林业以及农村社区以及农村发展方面的知识和技能的培养和掌握。注重林学基本知识的教育。认为只有掌握林学、木材加工、生物生态等方面的知识，为林业管理、资源管理、环境管理打下基础，只有对农学、林学等方面知识有深刻清晰的理解，才能更有效地为农业、林业管理服务。

### 2.1.4 教学过程中注重师生互动

授课过程中小班化教学，注重老师与学生之间的互动交流，鼓励学生自主思考与互动交流。各学校均定期请来商场和专业领域精英人才对学生进行讲座、交流，注重案例的学习。

### 2.1.5 精英教育

这五所学校在发展的过程中始终紧抓教学，以培养精英人才为教学目标，以为人类发展和社会进步解决问题。这五所学校均坚持自由教育，学生自主管理，坚持教学优先，注重人才的精英教育，崇尚学术自由，同时一些学校制定了学生的学术委员会计划。

### 2.1.6 教学资源雄厚，注重实践

这五所高校都拥有丰富的资源，有着世界上最先进的教学设备和国际知名学者（不乏诺贝尔奖的得主），同时还拥有充足的课外教学实践基地。

## 2.2 五所高校农林经济管理专业的差异分析

这几所学校在专业领域上的差异主要体现在研究方向以及具体的教学过程和实践体系、培养的具体目标等方面的差异，具体如下：

### 2.2.1 康奈尔大学

研究领域主要为生命科学、环境科学、食品和能源系统，以及社会与经

济。在课程设置方面力求多为学生提供文理并重，在美率先实行学生自行选修课程的办法，以尽可能满足学生对高等教育的不同要求。开设的课程种类丰富，不仅涵盖应用经济学专业所需的专业知识，同时鼓励引导学生学习自然科学和人文科学类的课程。康奈尔注重跨学科学习，特别是在种族学科上体现得极为明显。同时不单单是在课堂上，学校还以讲座、会议、讨论会、展览、出版物和研究项目等多种形式传达这些信息。

### 2.2.2 耶鲁大学

该校在农林经济管理尤其是林业经济管理领域主要进行研究生教育，授森林学硕士、森林科学硕士、环境研究硕士以及森林学博士学位。课程体系中教学形式分为两种形式，一种是讲课，另一种是专题研讨课，后一种占耶鲁授课形式的75%。同时有多个森林基地供学生实践。

### 2.2.3 马里兰大学

马里兰大学的农业与自然资源学院是全美首屈一指的研究农业，自然资源，环境问题，营养和食品科学的机构之一。该学院是马里兰农业实验站和马里兰扩展大学的中心。该校除了范围广泛的学位课程，学院同时通过马里兰扩展大学向整个国家提供专业的和非正规的教育课程，为所有的学习者提供参加教育经历的机会，丰富学习环境。该学校的实践教学体系最具特色，马里兰农业试验站工作的研究和教育中心和另外四个研究中心，地理位置优越，横跨整个马里兰州。可以进行各种农艺，园艺及环境研究。除了实验研究中心，许多实验都是和这个州的农业部贝兹维尔合作实验室，合作的农民和行业进行。

### 2.2.4 加州伯克利分校

该校对学生教育主要侧重的保护和恢复地球的天然资源，通过对生态环境，管理，管理的森林，林地，和草原生态系统的实用性研究。它的目的是培养学生管理森林和荒地，同时维持生态完整性和重要的生态系统服务。该方案提供了集中在自然科学或自然资源的人为因素，如果学生选择，可以授予学生在加利福尼亚州注册专业森林执照的资格。学生可以选择不同方向：职业林业以及自然科学。职业林业专业由美国林业协会认可，并提供4年符合条件的教育或专业经验或者为在加利福尼亚的职业森林经营人提供专业经验的资质。林业专业化的目标与林业职业教育的要求密切相关，为学生在林业密切相关的天然资源领域的职业生涯做好准备。而自然科学专业，让学生更具体地专注于生态环境和物理环境。在实践体系上该校优先考虑夏季学期的田间课程，让学生实践性操作，有机会动手学习，在学年结束时进行为期一周的实地考察。通常情况下，公共或私人林地管理组织提供实习机会，实习可以将专业的土地管理经验运用到实践中去。

## 2.2.5 英属哥伦比亚大学

该学校为学生提供以林业资源管理为基础的生物，物理和社会科学的课程，以及林业资源特性的应用知识。本科生可以加深对林业实际政策和社会经济环境的理解和认识，并且提升对林业管理这个职业的历史性和道德基础的认知水平。并且非常重视沟通交流能力，包括口头表达，写作，创造性思维，辩证的分析 and 职业自豪感。该学校的实践体系通常提供一个可以让学生在教室里学到的东西应用于实践的户外实验基地。除了实验期间，教学与科研基地是把林业学科不能缺少的一部分。培养过程中有两个阶段教学与科研基地实践需要学生参与，一个是第三学年的开始，另一个是在第三学年的结束。这些科研基地教学旨在向学生介绍英属哥伦比亚不同地方当地的林业问题，以及提供额外的关于土地利用、管理、森林培育、网络诊断和管理方案的准备工作，也能检验和应用野外生存能力，使学生对工作场所的竞争有所准备。

## 3 我校农林经济管理专业建设现状及存在问题

### 3.1 我校农林经济管理建设现状

#### 3.1.1 师资队伍

现有教师 11 人。职称结构：教授 3 人，副教授 5 人，高职称教师占教师比例 72.7%，讲师 3 人。学历结构：博士 9 人，占教师比例 81.8%；农林经济管理专业目前已经拥有一支学历层次高、业务水平较高、队伍结构合理的师资力量。在教师队伍中，博士生导师 2 名，硕士生导师 6 名。

#### 3.1.2 教学条件

(1) 网络教学资源建设：为配合学校教学改革工作的开展，学校已建立数门主要课程的网络教学平台，其中学科基础课和主要课程的多媒体授课率达到 100%，生动的教学课件为提高学生的学习兴趣、提高教学效果和教学质量都起到了良好的推动作用，再配合自建的网络教学平台为学生的学习提供了现代化的教学手段。

(2) 实践性教学：实践性教学环节是本科教育培养的重要环节，在实践教学环节中一方面，我们加强了实验室硬件和软件设施的建设，建立起了 6 个特色课程实验课；另一方面，在实践性教学环节的师资配备、课程安排、教学方法和教学手段、教学内容等方面进行了改革和探索，提高了学生的创新思维能力、科学研究能力和提出问题解决问题的综合能力。

(3) 实验室建设：实验室建设也是保证本专业培养质量的一个重要举措。近年来，学校给予了较大的倾斜政策，在硬件和软件的购置方面，在实验室总面积上都给予了重点投入。现有实验室面积 380 平方米，投入设备型固定资产总计达到 299 万元。通过近年来的建设，实验设施基本完备，能充分保障本专业的实践性环节的顺利进行。

(4) 实习基地建设：为了保证毕业生或课程设计的实践性教学内容丰富多彩，且与实际密切结合，我们还专门为本专业在校外建立起了 6 个固定实习基地，二个机动实习基地，全部签署有校企共建长期实习基地的协议书，保证了本专业实践性教学环节的持续稳定。

(5) 图书资料：本专业在图书资料方面配备齐全，图书种类覆盖全部专业方向，随着学校近年不断加大投入力度进行文献资料的追踪更新，专业图书资料的配备已达到一定规模，为本专业的教学、人才培养和学科建设等方面提供了有力的文献资源保障。

### 3.1.3 专业人才培养质量

我校高度重视农林经济管理专业人才培养质量，提高人才综合素质，培养质量高、技能强，创新意识强、应用能力强、具有扎实的基本功、宽广的知识和一定专业知识的高素质、复合型人才。近五年，本专业本科生英语六级通过率保持在 88%以上，计算机二级通过率在 95%以上，学位授予率均达到 100%。应届毕业生考取硕士研究生的比例稳定在 17%以上。

### 3.1.4 社会评价

本专业努力以市场需求为导向，以素质教育为核心，采用“平台+课程群”的课程体系组织教学，平台保证厚基础和宽口径，课程群突出专业方向的应用性和学生兴趣；力争使实习单位对学生有“肯吃苦、能力强、素质高”的一致评价。力争使毕业生有较好的就业前景和继续深造的机会。根据本专业对毕业生的调查，用人单位对本专业毕业生的满意或基本满意率在 95%以上。用人单位普遍认为本专业的毕业生专业知识水平较高，能较快适应工作需要，综合能力较强，工作态度认真，做事踏实，具有敬业精神。

## 3.2 我校农林经济管理专业建设存在的问题

### 3.2.1 人才培养目标定位不明确、培养方式落后

我校农林经济管理专业人才培养目标的定位应该区别于其他经济管理专业，定位于“三农”基层，为农村、农民、农业培养应用型创新型管理人才。避免侧重理论研究型人才培养、应重视实用型人才培养。我校农林经济管理专业在培养方式上仍延续“基础课程—专业基础课程—专业课程—毕业实习”的传统模式培养人才。而且专业课程设置也不合理，涉及农林相关的课程偏广泛，不够具体细致，课程开设没有特色，最后可能导致学生“专业以内的不全会，专业以外的全不会”。

### 3.2.2 课程、实践时间安排不合理

农林经济管理专业学制四年一共要修 40 多门课，理论知识的获取主要通过课堂老师讲授，老师按规定课时全部讲完，学生则要通过期末考试就可。学校在传授理论学科知识的课程设置上学时较多，而对于培养学生学习能力、创新

能力、动手能力的课程设置学时相对较少，学生能力培养不足。学生的培养主要是理论传授，而实践课较少。虽然学校每年都要求学生暑假期间要参加社会实践，但这种放羊式的实践效果很不理想。校外实践最后就都集中在毕业实习，但因为时间很短，大约一星期左右，学生只能走马观花。实践时间短，使得学生不能理论联系实际，不能从实践中学习、感悟、提升知识。

### 3.2.3 师资力量薄弱，师生比例不协调

我校农林经济管理专业虽现有教师 11 人，虽然农林经济管理专业可算是拥有一支学历层次高、业务水平较高、队伍结构合理的师资力量。但其每年的学生人数众多，师生比大约为 1:35 左右。师生比例严重失调，学生与老师信息交流不方便，无法使老师与学生融为一体。

### 3.2.4 学生就业难，市场适应能力不强

伴随着高校扩招，大学生就业压力越来越大。因为我校对学生的培养较为笼统，课程和社会实践形式传统单一，缺乏有力的人力物力支持，我校毕业生缺乏竞争优势。因此，我校农林经济管理专业学生就业更加困难，专业需求量少，同时要求也高。学生很难找到与本专业对口的工作，加之在学校学习的理论课程太粗犷，而实践课程又太少，导致学生市场适应能力不强。

### 3.2.5 国际化程度低，与世界交流不足

我校农林经济管理专业虽然是国家特色专业，但是我们师资力量、课程体系、学生生源等多面都是中国化的，比如缺乏外籍专家教师与海外留学生，开设的课程都是与我国相关的，缺乏国际视角国际化力量不够。学生对国际上农林业相关知识了解很少，无法及时全面的认识农林经济发展与最新研究成果及热点问题。

## 4 我校农林经济管理专业的改革对策

### 4.1 树立国际化的办学方针，明确培养目标

确立国际化的办学方针，这点集中体现在课程设计和招生方面。在课程设计上，我们必须我们培养的复合型管理人才这一目标理念。在招生方面，我们希望我们的学生可以来自全球六大洲的 51 个国家，外国学生可以将占总数的 25%。让不同国籍、不同经历和不同观点的学生一起学习生活，互相启发，取长补短。农林经济管理专业的培养目标非常明确，就是要培养立志为社会做贡献的杰出的农业和林业管理方面的应用型、复合型高级专门人才。不仅要具有系统的经济科学与管理科学的基础理论，还要掌握农（林）业经济管理的基本知识和技能，能在各类涉农（林）企业、各级政府部门、教育科研单位从事经营管理、市场营销、行政管理、金融、财会、教学、科研等工作。



## 4.2 进行课程改革，增强学生实践创新能力

促进专业平台建设，同时改革教育内容加快建设专业创新平台，提高学生创新能力。一是激励学生积极承担江苏省、团中央及各级中国林学会科技论坛及创新竞赛，在科技竞赛中培养科技创新能力；二是建立本科生导师制，农林经济管理专业将在二年级确立业务指导教师或指导教师团队，在指导业务学习的同时，参与教师的科研项目，提高创新能力的培养；三是推行大学生科研训练计划（SRTP），以江苏省人文社科重点研究基地“南京林业大学生态经济研究中心”和国家林业局林产品经济贸易研究中心为依托，为学生设立科研实践及创新项目，提供经费资助，鼓励学生独立开展应用性研究性项目，吸引优秀大学生参与科研训练计划。

## 4.3 加强校外实践基地建设

加强拓展校外教学实践基地，形成完整的实践教学体系。校外实践活动中，在建设期将积极推进国际实践环节的建设。同时结合行业特色，加快推进与地方政府、上市公司、大型国营林场等建设“共建、共管、共享”的校外实践教学基地。并逐步将一部分课程教学内容的教学放在实践基地进行。在实践中学习相关的理论和知识，并将相关的理论和知识运用于实践，解决林业产业及社会发展的实践问题。

## 4.4 教学队伍国际化，吸收借鉴国际优秀成果

### 4.4.1 师资队伍国际化

面对 EPAS 这一国际认证的标准，我们目前的师资力量国际化还是远远不够的。提高教师队伍国际化水平是通过 EPAS 认证的关键和基础。在专业师资队伍改革建设中，专业拟在未来三到五年引进包括加拿大多伦多大学、日本九州大学等国外高水平的师资 2-5 人，同时，工作重点要放在将现有教师分期分批在 3 年内派送到国外知名本学科和专业领域中一流的大学学习和深造，快速提升师资国际水平。对于 30 岁以下任课教师在未来三年内将全部实施国际研修培养计划，切实提高教师的国际化水平和创新能力。我们同时还要参加国际学术论坛。邀请欧洲芬兰、瑞典等农林经济管理发达国家知名高校专家学者来访，通过专业论证国际论坛会议等形式研讨我院专业改革。论证农林经济管理专业连贯培养体系建设规范及优秀人才选拔机制。

### 4.4.2 学生资源国际化

参考 EPAS 标准体系，我们的学生资源国际化程度有待加强。我们可以从以下两方面努力。一是我们还要继续加强国际交流合作培养。为加强与国际学科的接轨及人才的输送，加强与国外一流大学进行学生交流，互认学分，交流培养。目前我院已与瑞典布莱津大学、美国俄勒冈州立大学、新加坡特许学院等就“2+2”、“3+1”人才培养达成共识，未来将继续将部分优秀学生在三四年级

送到国外进行专业学习，同时也吸收国外学生来我校学习，加强合作和交流，进行国际化的人才培养。二是吸引更多的国际留学生前往我们学校就读我们专业，让我们专业的学生可以来自五大洲，形成一个小小的联合国，鼓励大家积极地进行学术交流，形成互补。

#### 4.5 引导学生转变就业观念，形成多元化就业理念

教育的最终目的是满足学生的学习需求和雇主的雇佣需求，所以我们专业的教育要以满足这两类利益相关者的需求。我们以后的教育管理中，我们要注意使我们的教育系统特点是“自上而下”的形成，由学生和雇主的需求引致，而不是传统的“自上而下”行政设计制。这样不仅可以使我们的农林经济管理教育具有独创性，不容易被模仿，这样也有效避免“趋同”现象和“相互攀比”现象，使我们的教育富有鲜明的特点。同时还要引导学生转变就业观念，形成多元化就业理念。学生要改变就业观念，形成多元化的就业理念，不能众人都走独木桥，要根据自身能力设计自己的职业生涯，就业范围要从公务员、金融、税务、邮政扩大到国企、私企、工厂。同时要会利用自治区对大学生自主创业的扶持政策，不断增强自主创业的意识及本领，学好专业知识选择自主创业途径。

#### 参考文献

- [1]曹亮, 仇荣. 国际管理学教育三大认证体系比较研究. 学术研究. 42-43.
- [2]范爱华. 关于我国高校专业认证的研究综述. 职业教育研究. 2008:14-15.
- [3]黄磊. 国际化 MBA 教育问题和对策研究: MBA 国际认证——以广东外语外贸大学 MBA 项目为例. 广东外语外贸大学学报. 2011:96-100.
- [4]卢海弘, 世界主要发达国家的教育认证机构研究. 基础教育参考 2007, 2:34-37
- [5]李自茂, 赣南师范学院学报, 2012, 3, 16:1-5
- [6]刘永强. 美国商学教育的特点及启迪. 盐城工学院学报. 2011:79-81.
- [7]史秉强, 孔德威, 林广瑞. 西方国家商学院教育环境变化与教育模式发展新趋势. 河北师范大学学报. 2011:56-59.
- [8]孙静 汪之婴. AACSB 认证对我国创建世界一流商学院的启示. 上海质量. 2006:35-38.
- [9]王乐. 商学院“国际认证”骑虎难下. 文汇报. 2011.
- [10]张榆. 商学院的国际化运动. 商学院. 2007:92-93.
- [11]周光礼, 高等教育质量评估体系的有效性: 中国的问题与对策. 复旦教育论坛 2012, 10, 2 :10-14
- [12]张健儒, 赵平. 美国 AACSB International、英国 AMBA 及欧洲 EQUIS 高等管理教育认证机构的比较对我国 MBA 项目的启示学位与研究生教育. 2006:74-77.
- [13]赵鹰, 丁洛. 中国商学院要不要参加国际认证. 第一财经日报. 2006, 4, 6.
- [14]Judith S Eaton. 美国高等教育认证的四个重要作用. JOURNAL OF TECHNOLOGY COLLEGE EDUCATION. 2004; 21-22.
- [15]Paul, DaiNuo. In one hundred the mystery of the world's top business schools stopped. The United States stack at Dartmouth University tucker business school. 161-165.