

高等学校农业经济管理类2014年度

本科教学改革与质量建设优秀成果奖

调研报告

作品类型：_____调研报告_____

作品名称：农林经济管理专业实践教学体系研究与改革

申报人姓名：_____刘宇鹏_____

所在学校：_____河北农业大学_____

《农林经济管理专业实践教学体系研究与改革》研究报告

农林经济管理作为部门管理，是一个实践性非常强的学科。其人才培养离不开实践环节，需要相应的实践条件支撑，因此，对于传统的人才培养模式，即主要依靠课堂理论教学的模式，显然需要做出适当的改革，尤其是在当今大学生就业难的大背景下，培养实用型人才为目标定位时，就更加需要注意对实践环节的增强。本文立足各农林院校农林经济管理专业教学实践，试图分模块构建适合农林经济管理人才培养目标的实践教学体系，以期对农林经济管理专业健康良性发展提供理论依据。

1. 实践教学体系构建的基本原则

传统实践教学内容在长期的教育实践过程中，曾发挥了非常重要的作用，但长期以来，在“高等学校以理论教学为主，实践教学为辅”思想观念指导下，实践教学在教学过程中的重要性并未得到广泛认同和重视。随着社会进步和农林经济管理专业的发展，实践教学内容在教学过程表现出的现实问题越来越多，改革传统的教学体系已是大势所趋。

1.1 可行性原则

根据各门专业课程的实际特点，在教学实习和毕业实习等环节合理安排实践教学时间和内容，科学确定实践教学占总课时的比例，通过多种形式，加强与社会的联系，为学生营造适宜的实践环境和机会。

实践教学体系设置体现的是教育思想、办学定位和办学特色。对于巩固理论教学成果、培养学生的创新能力和开拓精神具有理论教学不可替代的重要作用。所以，设计实践教学模块时必须依据学生的培养目标和培养方案，结合课程实际情况，构建模块化实践教学体系，明确实践教学的内容、条件和方法，并不断调整和完善，保证必须的实践教学课时。

1.2 系统性原则

实践教学是一个系统工程，要理顺实践教学体系的内外关系，细化实践教学目标体系，调整实践教学内容体系，不同的实践类型采用不同的教学方法。时间安排既有边上课、边实习的并行式实习，也有利用假期或一个学期实践的集中式实习。

实践教学必须遵循认识规律和教育规律，结合培养应用型人才目标和能力培养的主线，结合农林经济管理专业特点，使实践教学体系中的各组成部分相互衔接、协调统一，使实践教学活动相互支持、相互补充和相互配合；注意实践教学与理论教学的互相渗透；结合理论教学内容和课程体系改革，保证实践教学体系的目的性、整体性和高效性，避免孤立、形式化地设置实践教学环节，形成实践教学的有机整体，贯穿培养全过程和学习全过程。

1.3 模块化原则

大学四个学年的不同时期，所开设课程差异性非常大，阶段性很强，培养目标也不尽相同。实践教学体系的模块化构建，有利于根据不同时期的课程安排和培养目标，分几段分课程地统筹安排实践教学环节，使学生在不同学习阶段掌握不同的实践技能，循序渐进，稳步推进，提高实践教学的效果。

2. 高校农林经济管理专业学生对实践教学满意度的调查

为了解各高校农林经济管理专业学生对实践教学的总体评价和具体要求，通过满意程度的调查，深层次探寻学生如何提高自己的专业实践技能；希望如何提高自己的实战能力、动手操作能力、分析问题和解决问题的能力；了解学生对实践教学的满意程度，为发现问题、解决问题提供对策；为实践教学体系的构建提供科学依据；增强学生的社会适应能力；促进教学质量的提高；为我校农林经济管理专业实践教学提供教学改革和管理的建议。调查范围主要包括河北农业大学、内蒙古农业大学、东北农业大学、新疆石河子大学和华中农业大学的农林经济管理专业。调查问卷的发放时间是2013年2月，共投放问卷120份，回收105份，其中有效问卷102份。

2.1 问卷设计

为得到准确的调查信息，真实反映现实中存在的问题，保证调查活动的科学性、有效性和代表性，调查之前采用了重点访谈法和头脑风暴法，对问卷设计的内容、选项设计等，充分听取了学校行政管理人员、一线教师、在校学生等多方意见，结合本人在高校农林经济管理专业多年的教学工作经验，对调查问卷几经修改完善，最终形成了调查问卷（见附件1）。

问卷内容主要包括学校宏观管理层面的7个问题是学校的总体评价、办学特色和定位、校风学风和教风、知名度和美誉度、行政管理效率、规章制度健全程度、行政人员工作作风。涉及教学管理方面的2个问题是课程设置、专业设置。涉及教师方面的3个问题是教师教学方法和水平、教师教学态度、教学方法和教学手段。涉及教辅及后勤服务方面的3个问题是图书馆资源和管理、校内学习和实践设施和资源（语音室和实验室、网络资源软环境和硬条件）。涉及学生就业方面的1个问题是就业指导工作。

2.2 调查的原则和方法

调查的原则是努力提高问卷的科学性、代表性、真实性和有效性。调查对象主要包括河北农业大学、内蒙古农业大学、东北农业大学和新疆石河子大学的农林经济管理专业大三及大四本科生。调查问卷的发放时间是2013年8月，共投放问卷180份，回收168份，其中有效问卷162份。

2.3 数据分析

2.3.1 用SPSS检验调查问卷——态度量表的信度

态度量表的信度即检验结果的一致性、可靠性和稳定性，信度越高，随机误差越小。该问卷态度量表的信度分析，Cronbach's Alpha (α): 0.811，说明量表信度较好。

α 值越大，说明该测量量表（调查问卷）内部各测试项目的一致性越高，即信度高。一般来说，当 $\alpha > 0.8$ ，说明量表的信度非常好；如果在 $0.7 \sim 0.8$ 之间，说明量表信度比较好；如果在 $0.6 \sim 0.7$ 之间则尚可接受；如果在 $0.5 \sim 0.6$ 之间，则量表最好不要；低于 0.5 以下则需要重新修改量表，剔除无关变量。

2.3.2 用SPSS检验调查问卷——态度量表的效度

态度量表的效度，即检验结果的真实性和准确性，我们使用KMO（Kaiser-Meyer-Olkin的缩写）值和Bartlett球形检验。

经软件SPSS13.0运行检验结果如下：

（1）KMO: 0.765。一般认为，KMO值小于0.5不适合因子分析。

（2）Bartlett球形检验: $2 \times$ 值610.307（自由度171），达到显著（sig.000）。球形检验主要是

考察sig (significance) 值，即进行“显著性”检验，后面的值就是统计出的P值，如果P值 $0.01 < P < 0.05$ ，则为差异显著，如果 $P < 0.01$ ，则差异极显著。这里sig=0.000。所以检验差异极为显著，适合做因子分析。见表1 KMO and Bartlett检验 (KMO and Bartlett's Test)。

表1 KMO and Bartlett检验

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.765
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	610.307
	df	171
	Sig.	.000

表2 总方差解释表 (Total Variance Explained)
Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.929	24.559	24.559	3.929	24.559	24.559	2.380	14.875	14.875
2	1.725	10.783	35.342	1.725	10.783	35.342	1.823	11.391	26.266
3	1.350	8.439	43.781	1.350	8.439	43.781	1.807	11.294	37.560
4	1.164	7.275	51.055	1.164	7.275	51.055	1.787	11.169	48.730
5	1.023	6.395	57.450	1.023	6.395	57.450	1.395	8.721	57.450
6	.935	5.845	63.296						
7	.844	5.273	68.569						
8	.787	4.918	73.487						
9	.723	4.522	78.009						
10	.703	4.393	82.402						
11	.596	3.723	86.125						
12	.563	3.520	89.644						
13	.541	3.381	93.025						
14	.397	2.483	95.508						
15	.377	2.357	97.864						
16	.342	2.136	100.000						

2.3.3 因子载荷矩阵旋转

本研究主要采用主成分分析法提取因子，并做因子轴正交旋转，以便分析影响学生满意度的各个因素的影响力。在原始的因子载荷矩阵中，各因子的典型变量代表性通常不是很突出，因而不便于对因子进行解释。所以，需对因子载荷矩阵施行旋转，使因子载荷的平方按列向0或1两极分化，使大的载荷更大，小的载荷更小。经过方差极大正交旋转后的因子载荷矩阵及因子得分系数矩阵见下表。

表3 因子分析结果

因子	因子测量项目 (调查学生对学校以下各项目的满意程度)	因子载荷Component				
		1	2	3	4	5
F ₄ (LOGI) 后勤服务 因素	15. 食堂饭菜质量和宿舍卫生状况	.764	.250	.075	-.007	.087
	14. 服务人员的工作作风和工作态度	.722	.034	.071	.211	.088
	16. 后勤服务工作水平	.714	.057	.145	.079	-.031
	17. 学校及周边治安状况	.625	-.248	.204	-.008	.150
F ₁ (TEAC) 教学因素	3. 教风和学风、师资结构	.109	.777	-.010	.093	.149
	6. 教学态度和教学水平	-.090	.669	.058	.105	.183
	7. 教学方法、教学手段、教学计划	.181	.585	.403	.134	-.037
F ₂ (RESO) 资源设备 因素	9. 学校的语音室、实验室	.240	.008	.770	.047	-.223
	10. 网络资源软环境和硬条件	.048	-.020	.698	.232	.250
	8. 图书馆的图书和资料	.152	.266	.589	.015	.173
F ₃ (MANA) 学校管理 因素	12. 行政管理职能处室的工作	.039	.015	.075	.796	-.025
	11. 学校就业指导和服务工作	.097	.149	.124	.663	.289
	13. 学校的规章制度	.443	.315	.041	.559	-.095
F ₅ (LOCA) 学校发展 定位因素	4. 学校培养目标和专业特色建设	.066	.086	-.077	.224	.747
	18. 学校的知名度和美誉度	.140	.270	.281	-.266	.597

根据正交旋转后的因子载荷系数以及具体的题项，我们得到5个影响满意度的公共因子。我们可以将第3、6、7题项命名为公共因子F1(Teach，缩写为“TEAC”)“教学因素”；将第8、9、10题项命名为公共因子F2(Resores，缩写为“RESO”)“资源设备因素”；将第11、12、13题项命名为公共因子F3(Management，缩写为“MANA”)“学校管理因素”；将第14、15、16、17题项命名为公共因子F4(Logistic Maintenance，缩写为“LOGI”)“后勤服务因素”。第4、18题项命名为公共因子F5(LOCA)“学校发展定位因素”。通过因子分析，证明这五方面的因素为影响大学生对学校满意度的主要因素。由于题项1、题项2考察的是学生对学校的总体满意度和总体了解度，因此将这两个题项归入同一个

因子，我们称之为因子F6(Satisfaction，缩写为“SATI”)即“满意度”。

其中六个因子的相关矩阵为：

	KSI 1	KSI 2	KSI 3	KSI 4	KSI 5	KSI 6
KSI 1	1.00					
KSI 2	0.82	1.00				
KSI 3	0.84	0.56	1.00			
KSI 4	0.53	0.57	0.48	1.00		
KSI 5	0.57	0.39	0.54	0.57	1.00	
KSI 6	0.82	0.67	0.54	0.26	0.40	1.00

据此以“SATI” F6“满意度”因子为因变量，以F1“教学因素”因子、F2“资源设备”因子、F3“管理因素”因子、F4“后勤服务”因子、F5“学校发展定位因素”因子为自变量，建立回归模型，运用结构方程模型软件LISREL检验结果。

学生对学校的满意度=0.44资源设备因素+0.35学校发展定位因素+0.31教学因素+0.07后勤服务因素+0.02学校管理因素=0.44F2+0.35F5+0.31F1+0.07F4+0.02F3

根据检验结果： $R^2=0.9$ ，说明线性回归的效果显著，建立的模型是能够说明问题和实事求是的，具有科学性和对实际工作的指导价值。

通过上述分析得知，学生对学校的满意度按影响程度的大小依次取决于学校的5个因素，即“教学因素”、“学校管理因素”、“学校发展定位因素”、“资源设备因素”和“后勤服务因素”。其中，“教学因素”包括教风和学风、教学态度和教学质量、教学方法和教学手段、师资结构、课程设置、专业设置、教学计划和培养方案等等。“学校管理因素”包括学校宏观管理各方面、各职能部门的管理和院级管理水平等。“学校发展定位因素”包括学校定位、学科发展、专业特色等。“资源设备因素”包括图书馆资源和管理、校内学习和实践设施和资源（语音室和实验室、网络资源软环境和硬条件）。“后勤服务因素”包括后勤管理的总体评价、食堂、教室和宿舍管理、校内外治安和卫生环境。尽管学生对学校工作了解还不全面，但毕竟可以帮助学校找到工作的弱点和存在的问题。学校要做到以学生为本，破解学校工作难题的突破口和抓手，应在提高学生满意度。提高实践教学质量，也必须充分考虑各项影响因素。

2.3.4教学因素分析

建设严谨求实的教风、学风和校风，形成以教风带学风、以学风促校风的优良风气。校风即学校的风气，教风是教师授课的作风；学风是学生在校学习生活过程中所表现出的精神面貌，是学生在学校经过长期教育和影响逐步形成的行为风尚。学风对学生培养起着潜移默化的作用，并主要体现在刻苦学习、校园氛围、学生管理、教育载体、形象表现等方面。学风体现学校的办学水平，是学校创品牌、求发展的重要基础，取决于传统文化的沉淀、师德教育、育人环境和领导作风等。良好的校风、教风、学风是实现以专业人才培养为中心，教育为导向，制度建设为重点，强化管理为突破口，坚持教育与管理相结合的关键，也是营造求知、合作、创新的学习氛围的关键。要弘扬正气，讴歌先进，营造热爱学习、崇尚科学的氛围，引导学生积极向上，培养德、智、体、美全面发

展的大学生。

态度决定行为，一部分教师缺乏爱岗敬业的精神，教学手段落后，教学方法单一，缺乏改革创新。授课信息量小，不能与社会发展同步，知识陈旧；对知识不求甚解，讲授课程不知所云。另外，学校对评价教师偏重科研，也引导着一部分教师单纯追求科研成果数量，忽视教学工作。

个别教师教学方法几十年一贯制，停留在“满堂灌”、“一言堂”的阶段；不会使用现代教育技术和教学手段；课上不能激发学生的学习兴趣，课下缺乏对学生的必要指导，不能成为学生的良师益友。要坚持以学生为中心，以培养创新精神和能力为重点，改进教学方法和教学手段，大力推进现代教育技术运用于实践教学，将现代信息技术、现代教育技术引入实验实践教学，增强学生对专业实际环境的体验和感受，这是提高实践教学水平的前提，并且直接影响学生对学校的满意度。

近年，学生很关注自己的教学计划和培养方案，这也是学生被推向市场的必然结果。一些高校专业教学计划和学生的培养方案不能与理论教学和实践教学的要求相适应，多年没有改进和更新。企业按自己的需求招聘学生，而学校管理并没有与市场发展同步，有的专业教学计划十几年不变，课程不调整、不更新、不充实，对学生的培养方案既没有时代特点也没有专业特色。有的教学计划缺乏论证环节，主观随意性较大，特别是理论教学与实践教学的比例缺乏合理性。甚至专业课程的先行后续关系没有理清，加上对学生选课指导不力，致使学生意见较多，不满意感提升。

3. 农林经济管理专业实践教学模块体系构建

由于农林经济管理专业是以高级应用型人才为培养目标，强调以“能力本位”来组织教学，因此，实践教学内容体系的构建采取“分层一体化”模式，通过“分层培养、层层递进”的模块化构建，来培养学生综合运用能力、创新能力和解决关键问题的能力。

本研究认为，农林经济管理专业实践教学体系核心内容应该由以下三大模块组成。

3.1 专业基础教学模块

专业基础课程是学习专业课程的基础，在前三个学期中必须学好专业基础课，才能为高年级进一步顺利学习基础课奠定基础。所以，对于原理性的专业基础课，主要通过实际的案例分析来增强学生对课程内容的感性认识。课程设置如表4所示：

表4 专业基础教学模块实践环节设置

技能名称	技能培养要求	承担的课程	相关项目	学期分布	考核方式
基本经济分析能力	应用微宏观经济学基本理论分析实际经济问题	微观经济学	微观经济案例分析	2	案例分析报告
		宏观经济学	宏观经济案例分析		
管理实践技能	掌握各门管理学课程基本理论并用于分析企业实际经营管理问题	企业战略管理	基本理论	3、4	案例分析报告
		现代企业管理			
		人力资源管理	案例分析		
基本经济统计分析能力	掌握各种统计方法的具体应用，以及计量经济模型在农林经济管理中的运用	统计学及统计实验	数据资料的整理	4、5	实验报告
			统计方法应用		
		计量经济学及实验	二元回归模型应用	6	实验报告
			多元回归模型应用		

专业基础模块主要侧重于学生非农林经济管理专业课程相关实践能力的培养。这些课程虽然不是农林经济管理的专业课程，但涉及的专业技能对于分析农业、农村问题作用明显。主要通过进行

大量的实践案例分析和实验课程让学生真正掌握与农业、农村问题分析有关的实用方法和技术，为其进行专业研究奠定基础。

以前，专业基础课主要以理论讲授为主，很少开展实践教学环节，导致学生只能死学理论，学完课程之后，通过笔试就可以了。因此，很难真正考核学生对课程内容的认知程度，更无法考查学生的具体应用能力。通过调查，学生普遍反映学完课程之后根本不知道如何在接下来的基础课学习以及课程论文写作中应用。比如“计量经济学”，这门课程是一门应用性很强的工具性学科，以前只有理论讲授，教师只是在课堂上以理论讲解为主，顺便演示一下相关软件，教学效果不明显，学生还是不会用计量模型去分析具体经济问题。现在学院专门开设了“计量经济学实验”这门课程，通过上机操作，让学生通过大量软件练习，在巩固理论知识的同时，锻炼其建立和应用模型分析具体经济问题的能力，教学效果明显改善。

在这个模块中，《微观经济学》和《宏观经济学》是所以经济管理专业的基础，主要提高学生进行微观和宏观经济问题的分析能力，能力的培养主要是通过案例教学。而《统计学及统计实验》和《计量经济学及实验》两门课程则主要是让学生熟悉分析和解决实际问题的方法。通过大量的实验课程，结合中国农业、农村各方面发展的真实数据资料，通过建立统计和计量模型，应用相关计算机软件，让学生进行实际操作，既可以提高学生查阅、搜集、整理资料的能力，又巩固了运用模型分析方法分析具体经济问题的能力。

3.2 专业核心教学模块

专业核心教学模块是农林经济管理专业实践教学的核心内容，在4~6学期的实践教学中起着举足轻重的作用，是专业技能的充分体现。所以，主要通过让学生完成调研和分析报告来体现。课程设置如表5所示：

表5 专业核心教学模块实践环节设置

技能名称	技能培养要求	承担的课程	相关项目	学期分布	考核方式
农林经济调研技术	掌握各种农林业经济调研技术并能应用	农业经济学	农林经济调研方法	4、5	调研报告
		林业经济学	调研案例分析		
农村问题调研分析能力	掌握农村经济、社会、文化等方面调研技术	农村问题调查研究方法	农村问题调研研究方法	5、6	调研报告
农村产业规划能力	能够完成农村区域产业规划报告	区域经济学	县、乡、村产业规划实习	5、6	产业规划报告
		农村产业规划			
农产品市场信息分析与预测能力	能够完成农产品市场信息分析与预测报告	农业经济学	农产品市场调研分析	4、5	农产品市场分析报告
		林业经济学			
农产品营销能力	掌握农产品营销策略	农产品营销学	市场调研	4	调研报告
		市场营销	农产品市场调研	5	
农林企业经营管理能力	掌握农林企业经营方法	农林企业经营管理现代企业管理	农林企业案例分析	5	分析报告
			农林企业调查	6	调研报告

专业核心教学模块主要侧重于学生农林经济管理专业课程相关实践能力的培养。这些课程均是

该专业的核心课程，涉及农林经济、社会发展等多方面问题。相应的实地调研和案例分析对提高学生专业实践技能起到决定性作用，是其他课程实践能力培养的基础。

以前，专业课也主要以理论讲授为主，实践教学环节非常匮乏，导致学生虽然学习了许多专业理论知识，但这些知识到底有什么用，应该如何应用，学生仍然一知半解。比如“农业经济学”，这门课程涉及内容非常广泛，几乎涵盖了农业经济各方面的知识。以前只有理论讲授，教师只是在课堂上以理论讲解为主，最多讲授几个真实案例，远远不可能把各部分知识的应用范围和领域解释清楚。现在学院专门开设了“农村问题调查研究方法”这门课程，在课程中专门针对农业经济学各部分内容设置了针对性非常强的实践内容，从理论巩固、调查问卷设计、实地调研、分组讨论到撰写调研报告，全方位培养学生的实践能力。通过一年多的实践，学生不仅对专业知识的掌握更加巩固，而且分析问题的角度和思路更加开阔，具备了一定的分析、解决问题的能力。所以，专业课模块主要通过进行大量的实地调研并撰写调研报告的形式，让学生真正掌握与农业、农村问题分析有关的实用方法和技术。

另外，实践课程还增加了个性教学环节。学生有自己看待问题的视角和处理问题的方式，因此，在实践课程中，老师经常让学生自由结组，学生可以根据教学内容，对问题进行细分研究，鼓励学生从不同的视角设计问卷，分析问题。调研结束后，学生分组讲授调研过程和具体感受，然后大家共同探讨共同完善，让学生对每部分内容都有深刻了解和把握。

3.3 综合实践教学模块

综合实践是反映农林经济管理专业实践教学效果的教学模块，在5~8学期的实践教学中起着举足轻重的作用，是专业技能的综合体现。主要通过让学生完成调研报告、实习报告、项目策划书以及公开发表学术论文来体现。课程设置如表6所示：

表6 综合实践教学模块实践环节设置

技能名称	技能培养要求	承担课程	相关项目	学期分布	考核方式
农林业经营 项目管理能力	掌握农林业项目管理的理论方法	农业技术经济学	农业项目管理案例	5	实习报告
		项目管理学	参观实习		
农林政策分析能力	能用现行进行政策进行分析	农林政策法规	农林政策分析	6	调研报告
现代农业策划与管理能力	掌握农业项目策划的方法	现代企业管理 农业经济学 林业经济学	项目策划实习	7	项目策划书
农林经济科研能力	掌握农林经济综合研究技能	自选科研课题	完成完整科研内容，撰写论文	8	发表学术论文
		参加教师科研课题			

综合实践教学模块主要侧重于学生综合实践能力的培养。这些课程均是该专业的核心课程，涉及农林政策分析、策划与管理等多方面问题。主要通过进行大量的实地调研、参观让学生真正掌握与农业、农村问题分析有关的综合实训能力。在这个模块中，农业技术经济学和农业政策法规是

核心，项目策划和学术论文撰写也是学生专业实践技能的综合体现。

4. 农林经济管理专业实践教学体系改革成效

虽然商学院实践教学改革时间不长，但通过一年来的不断探索和勇于实践，以增强“又农、又经、又管”综合能力提高为主要目标的“三型”人才培养，使得本专业学生的知识结构明显改善，专业技能水平显著提高，较好地适应了社会对人才的需要，为未来农林经济管理专业的实践教学环节创新奠定了基础。其主要的成果集中在以下几个方面。

4.1 各门课程实践教学环节更加明确

在实施实践教学体系之前，学院只是单纯在大学三年级的两个学期各安排一周的教学实习和大四第二学期的毕业实习。这种安排虽然在实践教学方面取得了一定的成绩，但仍存在许多问题。最重要的问题就是这些实习基本都是综合实习，没有针对不同课程内容进行有针对性的设置，因此，学生很难把各门课程所学知识分门别类地应用于实习环节。实践教学体系实施后，进一步明确了各门专业课程学生应具备的实践技能，通过该课程安排的实践环节，有针对性地安排考核内容，学生真正能够掌握各门学科的实践技能，这就为其综合运用这些技能奠定了基础。

4.2 学生专业实践技能进一步提高

如果一门专业课程在讲授了其重要内容后，不能及时进行相应的实践教学，必然会影响学生实践技能水平的提升。而学院统一进行的实习环节，经常与农林经济管理专业的教学实际相脱节，不能满足各门课程实践教学的需要。实践教学体系实施后，各门主干专业课程专门针对课程内容实际进度，有针对性地安排不同环节的实践教学，使学生在掌握理论知识的同时，通过实践环节及时增强对相关知识的感性认识，真正做到理论联系实际。

4.3 学生综合技能明显提升

学生综合技能能够真正体现一个学生的综合素质。通过实施专业实践教学体系，学生综合实践技能明显提升。主要体现在以下方面：

调查问卷设计能力：由于各门主干专业课程经常安排课程教学实习，而实地调研是主要实习内容，所以，大量的调查问卷设计环节锻炼了学生设计问卷的能力，目前农林经济管理专业的学生已经能够根据实习内容，在比较短的时间内准确进行问卷设计，能够做到问卷内容言简意赅，重点突出。

实地调研能力：从着装、言语直到问答技巧，大量的实地调研前期培训，培养了学生的调研能力，现在学生已经掌握了大量的调研技巧，大部分学生能够脱稿调研，大大提高了调研效率。

案例分析与调研报告撰写能力：许多实践教学环节要求学生完成相应的案例分析和调研报告，目前，学生已经能够根据调研结果，结合相关课程内容撰写内容丰富的案例分析和调研报告，而且案例分析和调研报告写作更加深入、具体、全面。

总之，通过实施专业实践教学体系，学生的各种实践能力得到了明显的提升，但同时我们也发现了一些新问题。这为我们进一步完善专业实践教学体系奠定了基础，我们会及时发现问题，不断总结经验，进一步探索针对性更强、时效性更有效、效率更高的专业实践教学体系，真正把农林经济管理专业打造成知行合一、理论联系实际的品牌专业。