

北京林业大学农林经济管理专业

本科课程设置改革研究报告

一、本科课程设置改革的背景和意义

课程设置是指课程总体规划,由学校或教育主管部门在一定的教育价值观和课程价值观的决定和制约下,根据特定的教育培养目标,有组织、有计划地编排课程的系统化过程。本科教育是高等教育的基础,目的是为社会培养优秀的人才;教学是高校的中心工作,而课程设置又是教学工作的基础和核心,开设什么样的课程,将直接决定人才培养的质量,也关乎本专业的整体发展。

在社会需求方面,林业的发展已成为国际重要发展议题,我国经济发展已经进入新常态,林业面临着重大的改革和发展,对于农林经济管理人才的要求也越来越高。2000年后,各个高校都经历了高等教育快速发展阶段,学生生源、社会经济发展的外界环境、就业环境都发生了变化。对农林经济管理专业的教学质量、人才培养模式产生了新影响,有专家预测二十一世纪,林业的地位将进一步增加,我国也将成为世界上对林业发展贡献较大的国家之一。林业生态旅游进一步发展,人才培养不先行一步,就会影响我国整体林业产业的发展,尤其是以森林旅游的方式进行的休闲森林娱乐业。因此,从林业发展的角度去建立和培养农林经济管理人才和指导人员是势在必行的。

但是,在人才供给方面,目前全国开设农林经济管理专业的院校较少,这远远不能满足当前我国林业发展的要求和林业专业人才的需求。我国农林院校及综合性大学的相关专业,有很多院校没有应根据培养目标的不同,调整专业设置重点,缺乏对农林经济管理类课程的加强,在专业范畴拓展方面存在欠缺,促使我国农林经济管理专业人才的培养跟不上时代的发展潮流。在人们对林业发展需求日益增加的形势下,相应的经营管理人才、实用技术操作等方面的人才却相对缺乏,其最主要的原因就是没有考虑到相关专业的设置,使教育和产业发展脱节,原有的专业老化,使得具有高素质、实用技术全面的管理型、复合型人才非常缺乏。高校体育人才培养与社会市场在供需上出现了尖锐冲突。

因此,现有的课程体系设置能否胜任对学生创新能力和综合素质培养的需要,能否适应当前的就业市场需求,是广大教育教学工作者积极研究和不断探索的主题。优化农林经济管理专业的课程设置是我国农林经济管理学科发展的历史必然要求。加大在该领域的研究,培养农林领域的高素质综合创新型人才,有利于促进我国林业的健康、快速的发展。

二、我国农林经济管理专业现状分析

(一) 农林经济管理专业开设院校概况研究

农林经济管理本科专业是我国高校传统专业，原来分为农业经济管理和林业经济管理，为了适应社会发展需求，1998 年将这两个专业调整为一个农林经济管理专业，经过十几年的发展，截至到 2014 年底，我国开设农林经济管理本科专业的学校共有 68 所。

1. 地域分布

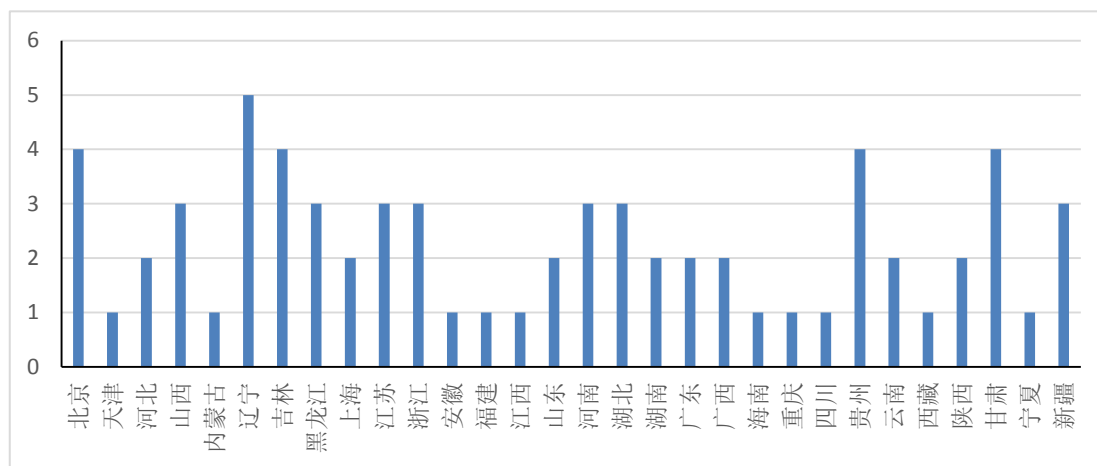


图 1 农林经济管理专业开设院校地域分布

除了青海省没有开设农林经济管理本科专业以外，全国其他省市、自治区、直辖市都开设了该专业，基本覆盖了全国范围。

我国八大经济区域为南部沿海地区（广东、福建、海南），东部沿海地区（上海、江苏、浙江），北部沿海地区（山东、河北、北京、天津），东北地区（辽宁、吉林、黑龙江），长江中游地区（湖南、湖北、江西、安徽），黄河中游地区（陕西、山西、河南、内蒙古），西南地区（广西、云南、贵州、四川、重庆），西北地区（甘肃、青海、宁夏、西藏、新疆）。农林经济管理专业开设院校区域分布。

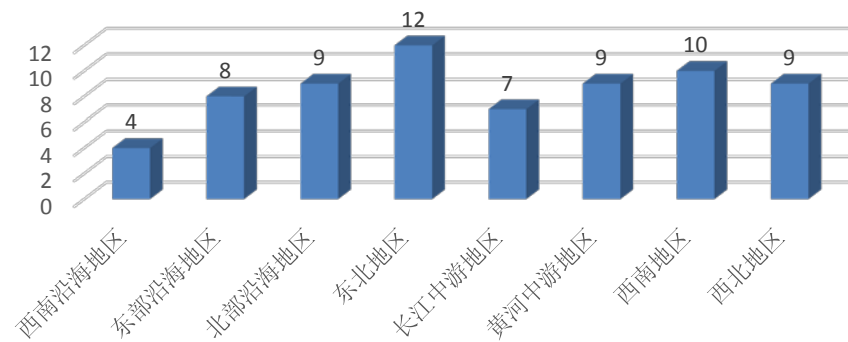


图2 农林经济管理专业开设院校区域分布

2. 院校类别

院校类别主要分为农业院校、林业院校、综合院校、财经类院校、其他院校（包括师范类院校、理工类院校等）五种类别。

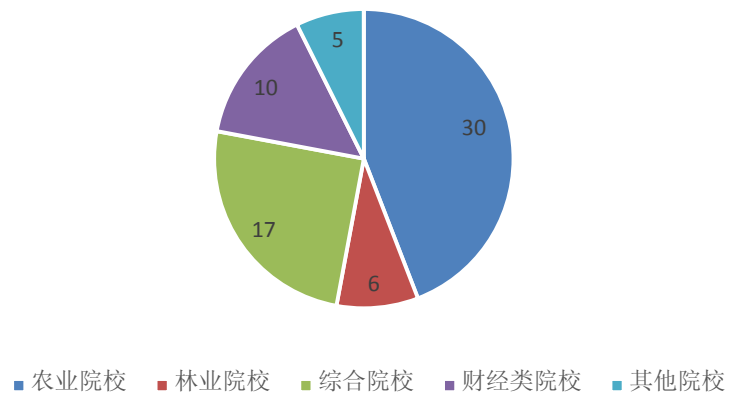


图3 农林经济管理专业开设院校类别分布

我国农林经济管理专业开设院校有 44.12%为农业院校，8.82%为林业院校，25%为综合院校，14.71%为财经类院校，7.35%为其他院校。在 36 所农林院校中，有 31 所有农林经济管理学科硕士点，19 所有博士点；18 所综合类院校中有 11 所有农林经济管理学科硕士点，4 所有博士点；10 所财经类院校中有 3 所有农林经济管理学科硕士点，没有博士点；而其他院校没有农林经济管理学科硕士点和博士点。

3. 办学层次

按照办学层次，开设院校主要分为 985 工程院校、211 工程院校、地方一本院校、地方二本院校、三本院校。

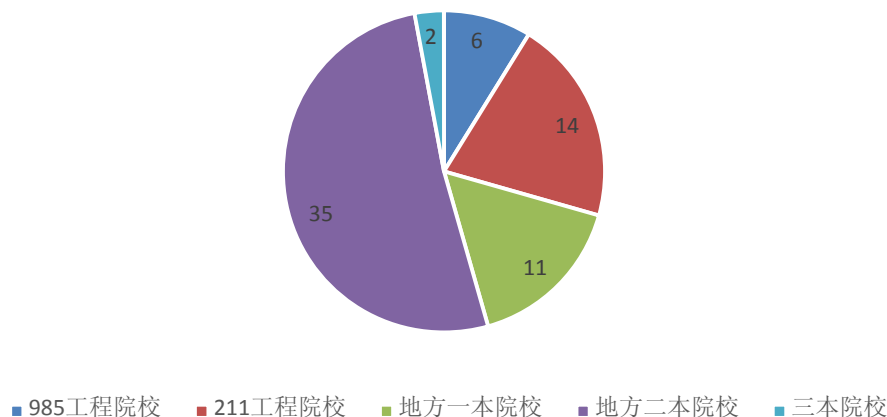


图 4 农林经济管理专业开设院校办学层次分布

211 工程院校有 20 个，其中包括 6 个 985 工程院校，占 29.41%；地方一本院校比例为 16.18%，51.47%为地方二本院校，三本院校所占比例为 2.94%。

(二) 农林经济管理专业开设课程概况研究

不同高等院校对该专业的人才培养方案各有侧重，因此在课程体系设计方面也就有所区别。我们选择其中 45 所院校进行比较研究。

1. 总学分设置

通过对 45 所开设农林经济管理专业的高校的调查，各高校学生毕业最低总学分情况如下：

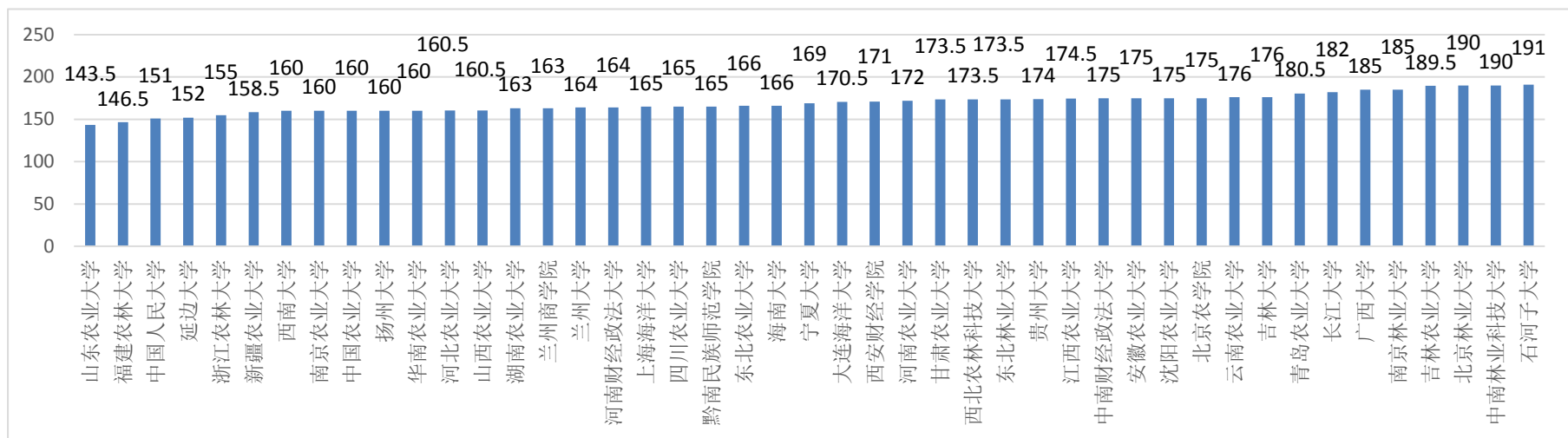


图5 各高校农林经济管理专业毕业最低学分

从毕业最低总学分来看，45所高校农林经济管理专业毕业最低总学分在143.5—191分之间。其中，山东农业大学最低为143.5分，石河子大学最高为191分。介于140—149分之间的学校有两所，占4.44%；介于150—159分之间的高校有4所，占8.89%；介于160—169之间的高校有17所，占37.78%；介于170—179之间的高校有14所，占31.11%；介于180—191之间的高校有8所，占17.78%。45所高校的平均最低总学分为169分，中位数为169分，四分位数分别为160.5分、169分、175分。

2. 必修课与选修课学分安排

通过对45所开设有农林经济管理专业的院校的调查，必修课学分占总学分比例、选修课学分占总学分比例情况如下：

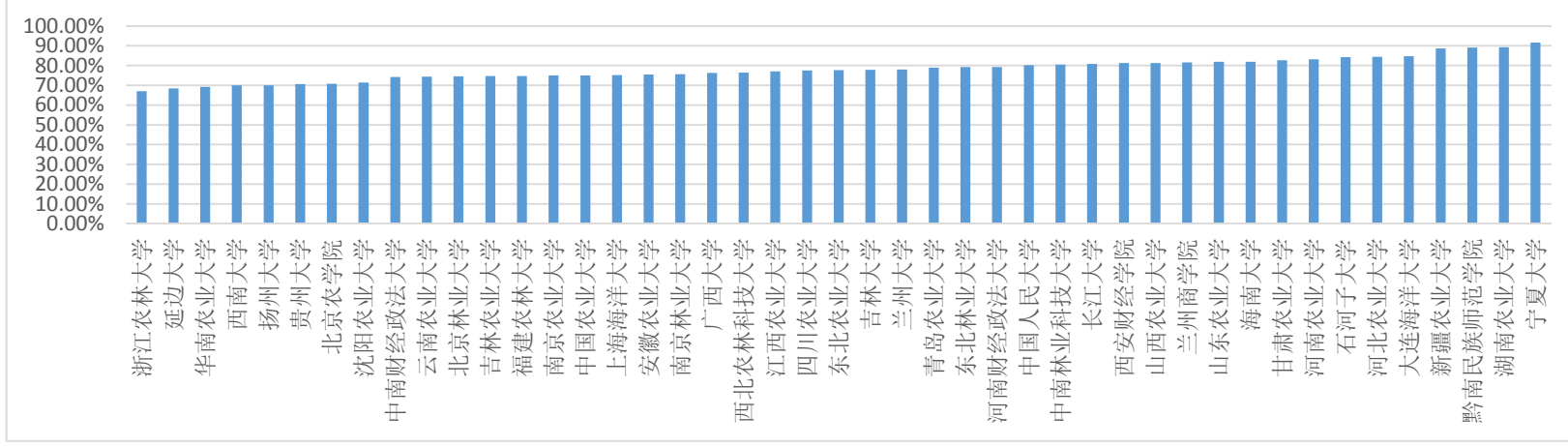


图 6 所有院校必修课学分占总学分比例

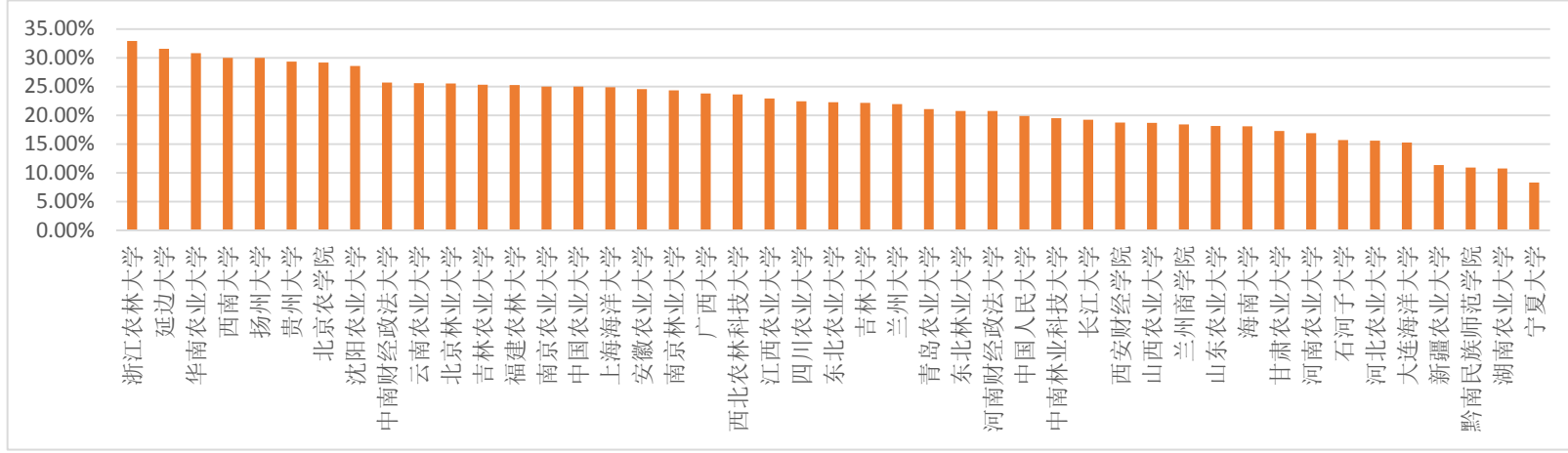


图7 所有院校选修课学分占总学分比例

从图6和图7可以看出，45所被调查院校中必修课学分所占比例相差较大，其中浙江农林大学必修比例最小为67.1%，宁夏大学必修所占比例最大为91.7%。45所院校平均必修比例为78.05%。

3. 实践课学分与理论课学分安排

通过对45所开设农林经济管理专业的院校的调查（由于无法获取福建农林大学的实践学分资料，故以下研究为44所院校），实践类课程学分占总学分比例情况如下：

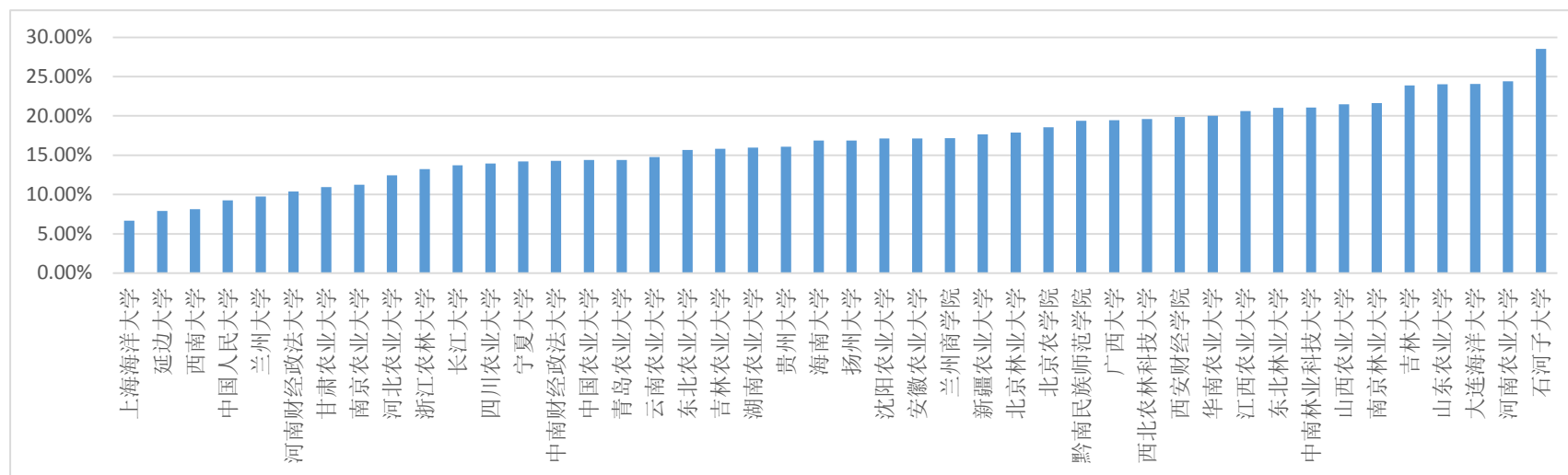


图8 实践课程学分占总学分比例安排

从图8可以看出，44所开设农林经济管理专业的院校实验实践学分所占比例只有5所在10%以下，28所学校在10%-20%，其余11所在20%及以上。其中石河子大学比例最高为28.53%，上海海洋大学比例最低为6.67%。44所院校的实践教学平均学分所占比例为16.63%。

4.具体课程设置

(1) 总体分布

基于现有的 42 所院校的课程培养计划进行分析统计，每个院校开设的课程类别不尽相同，大多数院校把课程分为通识课程、学科基础课程、专业课程、实践类课程四大类。

42 所高校共开设课程 802 门（包括名称相似的课程），排在前 50 门的课程为：

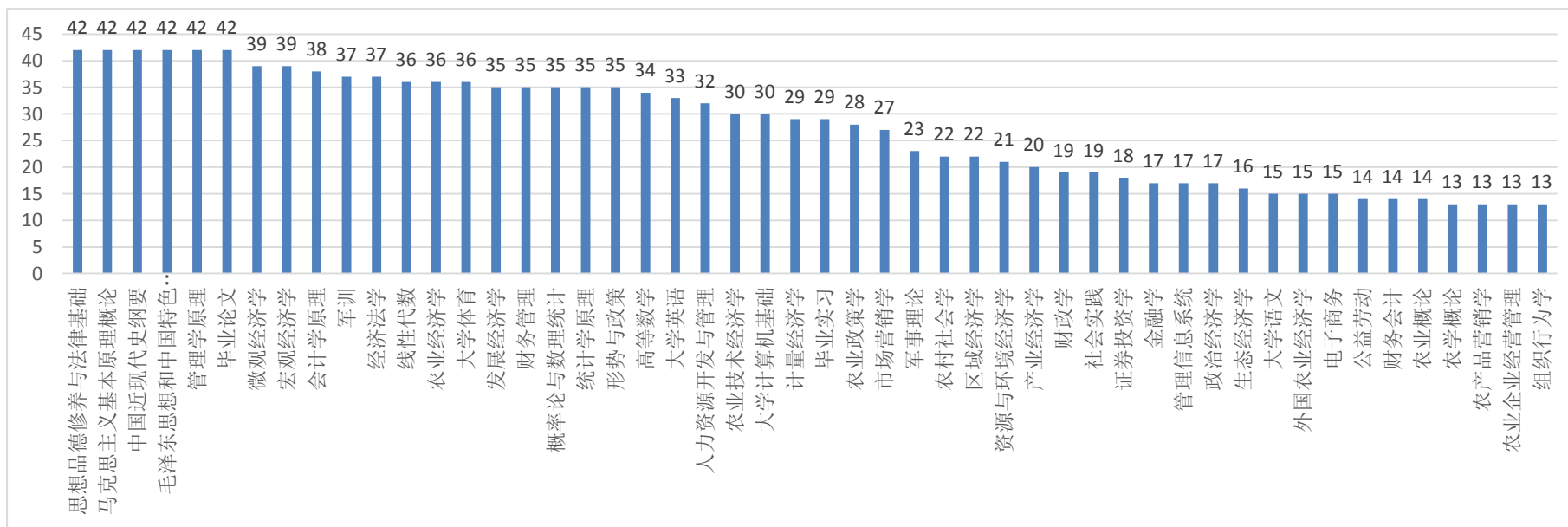


图 9 前 50 门课程排序

由上图可以看出所有学校都开设了思想道德修养与法律基础、马克思主义基本原理、中国近代史纲要、毛泽东思想和中国特色社会主义理论四门思政类课程，管理学原理以及毕业论文。50 门课程中经济管理类基础课程通识类课程 12 门，其中思政课程 5 门，体育类课程 1 门，英语类课程 1 门，大学语文 1 门，计算机类课程 1 门，数学类课程 3 门；学科基础课程 21 门，其中经济管理类基础课程 19 门，统计计量类课程 2 门；专业课程 11 门，9 门为农业类专业课程，另外两门为资源与环境经济学、生态经济学；综合拓展类课程 6 门，包括毕业论文、军训、军事理论、毕业实习、社会实践、公益劳动等。

排在第 51-94 的课程为：

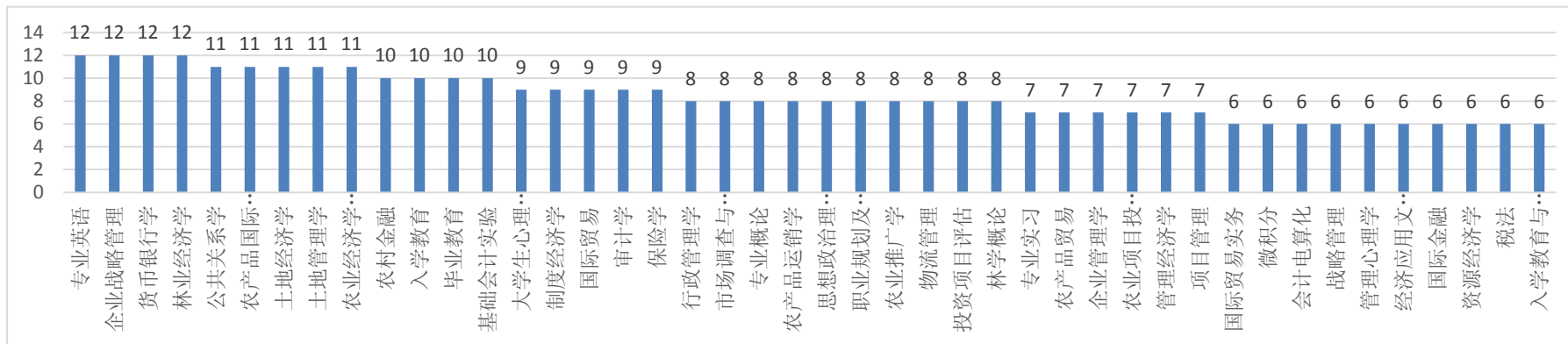


图 10 51-94 门课程排序

由上图可以看出有 12 所院校开设了林业经济学，林业类课程开设学校较少。

(2) 985 院校开设课程状况

基于 5 所 985 工程院校进行分析，有 3 所以上高校开设的课程如下图所示：

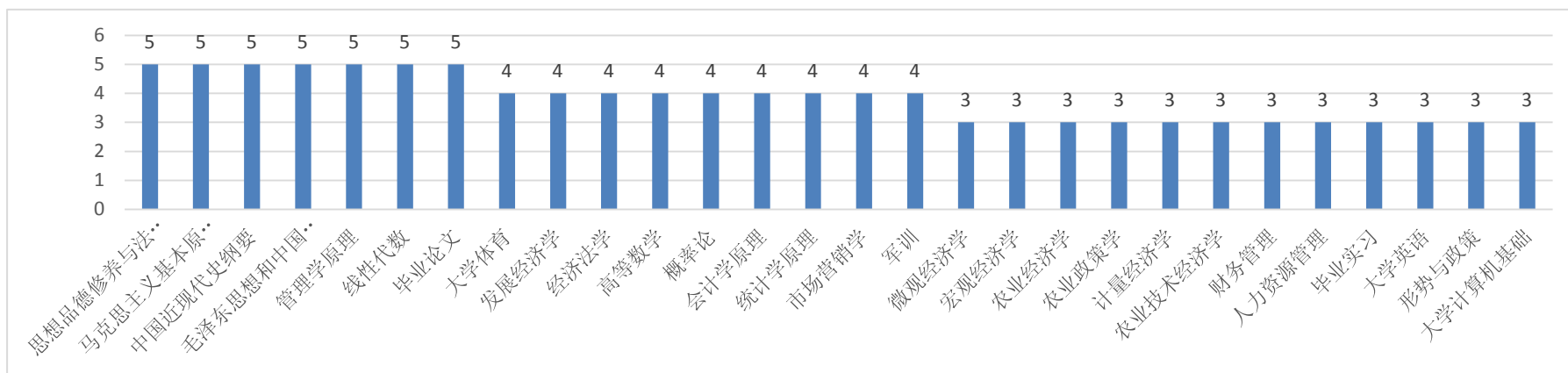


图 11 985 工程院校课程排序

其中有 4 所院校开设高等数学课程，中国人民大学开设微积分；3 所院校开设微观经济学和宏观经济学，兰州大学、中国人民大学开设经济学原理。

(3) 211 院校开设课程状况

基于 12 所 211 工程院校进行分析，有 6 所以上高校开设的课程如下图所示：

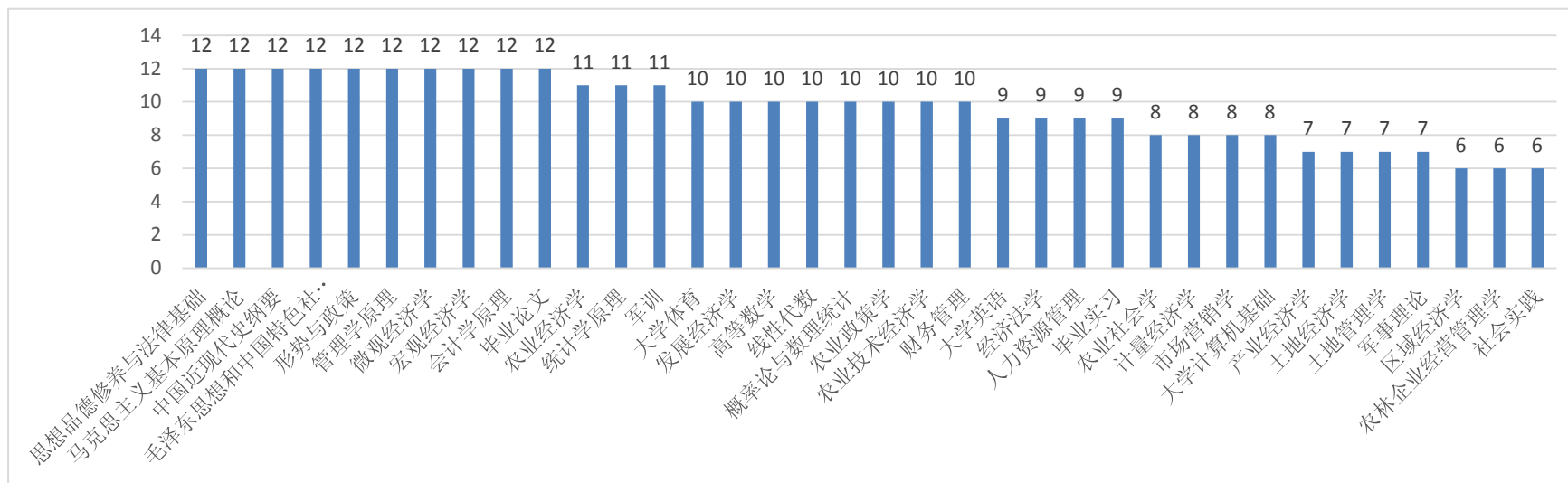


图 12 211 工程院校课程排序

(4) 林业院校开设课程状况

前面分析院校类别中将福建农林大学和西北农林科技大学归入农业院校，在此将其按照林业院校进行分析。林业院校主要有北京林业大学、东北林业大学、福建农林大学、南京林业大学、西北农林科技大学、浙江林业大学。

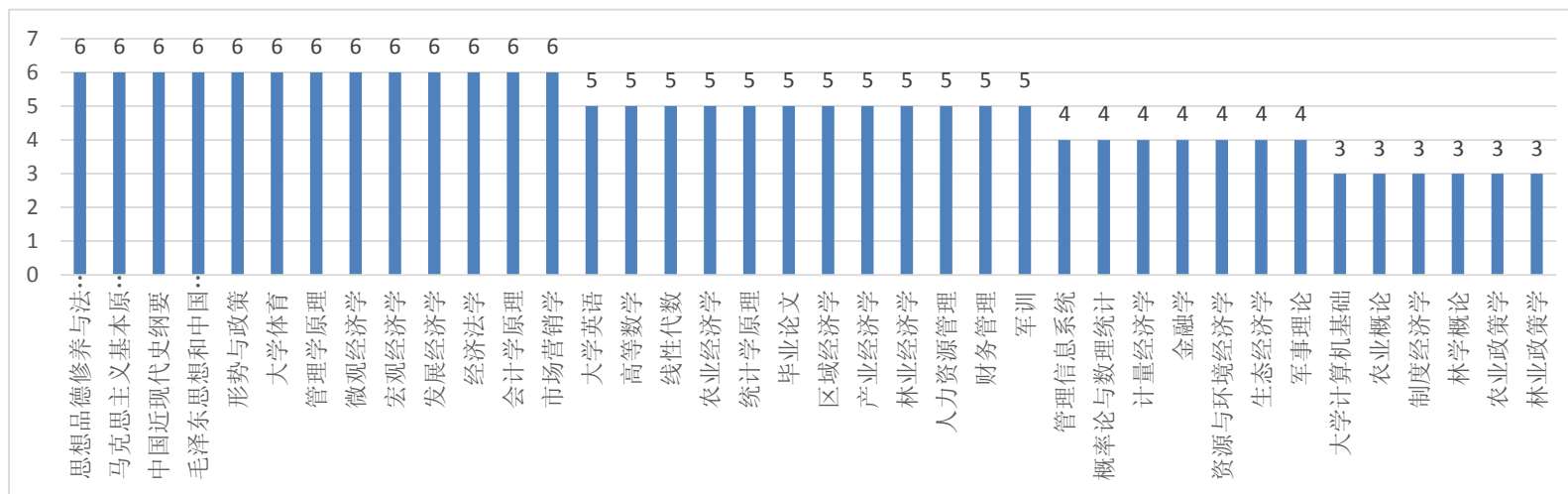


图 13 林业院校课程排序

由上图可以看出，林业院校经济管理类学科基础课程开设较多，涉及到林业经济学、林学概论、林业政策学等林业类课程，与其他类别学校有一定的区别。

三、农林经济管理专业本科课程满意度和必要性分析

课程满意度问卷按照 5 级李克特量表进行课程开设必要性和满意度调查，整理收回的 278 份有效问卷。将 278 名同学的 53 门必修课程统一排列，不区分专业与年级，对所有学生的每一门课程分别计算其开设必要性和课程满意度，继而按照相应标准对得分情况进行初步描述，结果如下：

表 1 53 门必修课程的开设必要性和课程满意度

	开设必要性	满意程度
高等数学 B	1.73	1.92
线性代数 A	1.96	2.05
概率论与数理统计 B	1.66	1.75
统计学原理	1.70	2.21
运筹学	1.96	2.36
计量经济学	1.41	1.56
计算机应用基础	1.70	1.95
文献检索与利用	1.45	1.70
农经专业学术论文写作	1.89	1.85
社会学与社会调查研究方法	2.23	1.98
社会调查专业实习	2.48	2.11
统计分析软件应用	1.52	1.67
学术论文英语写作(社科类)	2.78	2.78
综合英语	1.77	2.19
英语口语	1.94	2.19
英语听力	1.91	1.99
大学英语自主听说	2.77	2.83
思想道德修养与法律基础	2.89	2.52
中国近现代史纲要	2.64	2.11
马克思主义基本原理	2.76	2.48
毛泽东思想和中国特色社会主	2.74	2.48

义理论体系概论		
形势与政策	3.21	2.95
公益劳动	2.67	2.61
经济法	2.09	2.15
管理学	1.82	2.01
会计学基础	1.55	1.92
微观经济学	1.29	1.79
宏观经济学	1.38	1.65
专业导论	1.81	2.01
企业管理学	1.90	1.99
企业会计学	1.87	1.77
市场营销学 A	2.17	2.10
项目管理	1.97	1.98
职业生涯与发展规划	2.53	2.61
就业指导	2.40	2.44
学术讲堂与英才训练	3.63	3.30
体育	1.54	1.79
林学概论 A	1.77	1.86
林学概论 A(实习)	1.68	1.73
技术经济学 A	1.79	1.84
林业经济学 A	1.31	1.69
数理经济学	2.09	2.36
农业经济学	1.46	1.54
森工概论	2.27	2.14
林业产业及企业专业实习	1.34	1.41
农林经济管理专业素质培养与 学术训练	2.34	2.34
林政学	1.93	1.88
林业政策与制度专业实习	2.07	1.96

资源与环境经济学	1.79	1.74
林业管理学	1.67	1.67
环境管理与法规	1.91	1.80
林业统计学	1.51	1.67
农林经济管理专业课实习	1.18	1.36

（一）开设必要性分析

将53门必修课程的必要性得分进行具体处理,得到总分为105.84,得到平均数为2.00,得到五分位数为0.80, 1.60, 2.40, 3.20。既分值在0~0.80是非常必要开设课程, 0.80~1.60是比较必要开设课程, 1.60~2.40是一般必要开设课程, 2.40~3.20是比较不必要课程, 分值大于3.20的为非常不必要开设课程。

通过对比观察,我们可以发现,53门必修课中,学生认为非常有必要开设的课程有0门,认为比较有必要开设的课设有12门,认为一般有必要开设的课程有30门,认为比较不必要开设的课程有9门,认为非常不必要开设的2门。其中按必要性排列学生认为的前三门课程分别为农林经济管理专业课实习、微观经济学、林业经济学A,必要性学生认为后三门课程分别为学术讲堂与英才训练、形势与政策、思想道德修养与法律基础。

（二）课程满意度分析

将53门必修课程的必要性得分进行具体处理,得到总分为108.73,得到平均数为2.05,得到五分位数为0.82, 1.64, 2.46, 3.28。所以,分值在0~0.82是非常满意课程, 0.82~1.64是比较满意课程, 1.64~2.46是一般满意课程, 2.46~3.28是比较不满意课程, 分值大于3.28的为非常不满意课程。

通过对比观察,我们可以发现,53门必修课中,学生认为非常满意的课程的0门,认为比较满意的课设有4门,认为一般满意的课程有40门,认为比较不满意的课程有8门,认为非常不满意的课程有1门。其中按满意度排列学生认为的前三门课程分别为农林经济管理专业课实习、林业产业及企业专业实习、计量经济学,满意度学生认为的后三门课程为学术讲堂与英才训练、形势与政策、大学英语自主听说。

（三）授课效果的具体描述

用课程满意度减去其开设必要性,得到的结果中,正值表示学生认为开设很必要但不满意的课程,或开设不必要且课程更不满意的课程,这样的结果说明授课效果不佳,授课教师

的讲解不能满足学生对于课程内容的或教学方式的需求，需要加以改进；负值表示学生认为开设很必要且课程更满意的课程，或开设不必要但满意的课程，这样的结果说明授课效果较好，授课教师的讲解可以满足学生对于课程内容和教学方式的需求，要坚持。

53 门必修课程的计算结果如下：

{0.19, 0.09, 0.08, 0.52, 0.39, 0.15, 0.25, 0.25, -0.04, -0.25, -0.37, 0.15, 0, 0.43, 0.26, 0.08, 0.05, -0.37, -0.53, -0.27, -0.26, -0.26, -0.06, 0.19, 0.37, 0.49, 0.27, 0.20, 0.08, -0.10, -0.07, 0.01, 0.07, 0.04, -0.33, 0.26, 0.09, 0.06, 0.05, 0.38, 0.27, 0.07, -0.13, 0.07, -0.01, -0.04, -0.11, -0.05, 0, -0.11, 0.16, 0.18}

我们可以发现，有 33 门课程的计算结果为正值，其目前授课效果不为学生认可，需要改进，其中效果最差的三门课程分别为统计学原理、微观经济学、大学英语；有 2 门课程的计算结果为 0，其授课效果需要进一步改善，两门课程分别为学术论文英语写作(社科类)、林业管理学；有 18 门课程的计算结果为负值，其目前授课效果良好，被同学接受，授课效果最好的三门课程分别为中国近现代史纲要、思想道德修养与法律基础、社会调查专业实习。

将上述发现与第一部分相关数据对比，我们可以进一步发现，虽然有些课程的开设必要性和课程满意度都很好，但是其在这部分的结论表明其授课效果并不好，学生们对课程内容有更高的要求，相关授课教师有着更高的期盼，比如微观经济学。同理，被调查的同学们对于中国近现代史纲要、思想道德修养与法律基础这类传统的思想政治课的授课效果很认可，表明这类课程的授课教师做了充足的准备，并未局限于传统的说教教学。

(四) 对满意度的整体描述

在此，为求整体满意度笔者将 53 门必修课程分为七类课程，打破传统的公共课、基础课、专业课的分类方法，创造性地分为：数学基础类，专业数学类，学习方法类、语言类、思政类、学院通识课、核心专业课。通过分别计算每类课程的满意度，进而得出整体满意度。

具体课程如下：

数学基础类课程：高等数学、线性代数、概率论与数理统计。

专业数学类课程：统计学原理、运筹学、计量经济学。

学习方法类课程：计算机应用基础、文献检索与应用、农经专业学术论文写作、社会学与社会调查研究方法、社会调查专业实习、统计分析与软件应用、学术论文英语写作（社科类）。

语言类：大学英语、英语口语、英语听力、大学英语自主听说。

思政类课程：思想道德修养与法律基础、中国近代史纲要、马克思主义基本原理、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论、形势与政策、公益劳动。

学院通识类课程：经济法、管理学、会计学基础、微观经济学、宏观经济学、专业导论、企业管理学、企业会计学、市场营销学、项目管理、职业生涯与发展规划、就业指导、学术讲堂育英才训练、体育。

核心专业类课程：林学概论、林学概论（实习）、技术经济学、林业经济学、数理统计学、农业经济学、森工概论、林业产业及企业专业实习、农林经济管理专业素质培养与学术训练、林政学、林业政策与制度专业实习、资源与环境经济学、林业管理学、环境管理与法规、林业统计学、农林经济管理专业课实习。

通过求平均数的方法计算其大类的开设必要性和课程满意度。其计算结果如下：

表 2 七大类课程的开设必要性和课程满意度

	开设必要性	满意情况
数学基础类课程	1.78	1.91
专业数学类课程	1.69	2.04
学习方法类课程	2.01	2.00
语言类课程	2.10	2.30
思政类课程	2.82	2.52
学院通识类课程	2.00	2.11
核心专业类课程	1.76	1.81

通过观察表 3.2，我们可以发现，核心专业类课程的开设必要性和课程满意度都是最好的，思政类课程的授课必要性和课程满意度是最低的；只有思政类课程的满意度反馈好于其授课必要性，其余大类课程的满意度都差于其授课必要性。这首先反映了同学们对于核心专业类课程的认可，和对于思想政治类课程的抵触，其次也说明同学们对于思政类课程虽然抵触，但由于授课教师对于授课内容的生动讲解和授课方式的不断创新，对同学们的听课效果起到很大的促进作用，同理其他类别课程的授课教师也应着手在授课环节做出积极的改变。

接下来，以大类课程的开设必要性为权数，可以计算 53 门必修课程的整体满意度，计算公式如下：

$$M_w = \frac{W_1X_1+W_2X_2+\dots+W_NX_N}{W_1+W_2+\dots+W_N} = \frac{\sum W_iM_i}{\sum W_i}$$

整体满意度为 2.13

同时，也对附录二的问卷第五题进行计算，显示平均满意度 2.72，二者相比，我们可以发现以所有课程必要性满意度加总计算出的结果可信度更高，更具有说服力；与第一部分对比，2.13 在 1.64~2.48 之间，属于一般满意范围，表明相当多的被调查的同学的课程需求得到基本满足。

5 对满意度与专业排名的交叉分析

通过对我校本科农林相关专业学生的课程满意程度和专业排名进行列联表交叉分析，结果如下：

表3 学生对学校目前开设的专业课程是否满意*的专业排名 交叉制表

			学生的专业排名				合计
			1优	2良	3中	4差	
学生校目前开设的专 业课程是否满意	1非常满 意	计数	0	0	2	0	2
		总数的 %	.0%	.0%	1.0%	.0%	1.0%
	2比较满 意	计数	18	26	32	11	87
		总数的 %	9.2%	13.3%	16.4%	5.6%	44.6%
	3一般满 意	计数	15	32	30	8	85
		总数的 %	7.7%	16.4%	15.4%	4.1%	43.6%
	4比较不 满意	计数	4	6	8	1	19
		总数的 %	2.1%	3.1%	4.1%	.5%	9.7%
	5非常不 满意	计数	0	2	0	0	2
		总数的 %	.0%	1.0%	.0%	.0%	1.0%
合计		计数	37	66	72	20	195
		总数的 %	19.0%	33.8%	36.9%	10.3%	100.0%

我们可以发现，对于学校目前开设课程感到非常满意的，只有专业排名为中的 2 人，至占被调查者总人数的 2%；对于学校目前开设课程感到比较满意的，专业排名为优秀的有 18

人，占被调查者总人数 9.2%，专业排名为良好的有 26 人，占被调查者总人数的 13.3%，专业排名为中的有 32 人，占被调查者总人数的 16.4%，专业排名为差的有 11 人，占被调查者总人数的 5.6%；对于学校目前开设课程感到一般满意的，专业排名为优秀的有 15 人，占被调查者总人数的 7.7%，专业排名为良好的有 32 人，占被调查者总人数的 16.4%，专业排名为中的有 30 人，占被调查者总人数的 15.45，专业排名为差的有 8 人，占被调查者总人数的 4.1%；对于学校目前开设课程感到比较不满意的，专业排名为优秀的有 4 人，占被调查者总人数的 2.1%，专业排名为良好的有 6 人，占被调查者总人数的 3.1%，专业排名为中的有 8 人，占被调查者总人数的 4.1%，专业排名为差的有 1 人，占被调查者总人数的 0.5%；对于学校目前开设课程感到非常不满意的，只有专业排名为中 2 人，占被调查者总人数的 1%。

进而我们可以发现，80%以上的被调查同学对目前开设的课程感到比较满意或一般满意，占被调查者总人数的 1/4 的优秀学生中没有人对于学校目前开设课程感到非常满意。这说明了，目前北京林业大学经济管理学院农林经济管理的本科专业开设的课程比较符合多数同学的当下需求，具有相当的合理性，也验证了第三部分的结论；但也反映出目前课程不能满足优秀学生的需求，有进一步探讨小班授课的必要性。可以看出，学生对于农林经济管理专业的课程设置比较满意，但是仍然一些课程与学生所期望的课程存在着差异。课程设置中的一部分并不是学生所期望的，学生更期望的是多样化的课程设置。但是在实际的高校素质课程教学中使用最多的是学校安排的固定的课程设置，部分课程没有随着时代的变化而变化。高校院校课程设置的比较单一和专断以及对学生学习期望的忽视，是这些课程教学效果不好的重要原因。农林经济管理专业的课程设置的“一言堂”的安排，是导致学生兴趣不高和学习效果不好的重要原因之一。

综上所述，对高校的大部分对保研、出国、就业等相关课程而言，大部分的学生是比较满意的，对于对日后的学习和工作用处不大的课程，大部分学生不是很满意。部分农林经济管理专业课程存在于专业课程相脱节、管理不足、课时安排不足、收获不大的问题。首先，与部分专业课程的脱节，导致学生的专业知识和实践经历无法结合，这增加了学生职业规划的难度；其次，课程管理不足、课时安排不足导致学生的实践经历匮乏，就业能力得不到锻炼，这也是部分农林经济管理专业课程效果不好的重要原因之一。这表明，农林经济管理专业课程不能很好的提高学生的就业能力，没有联系就业市场的实际需求和学生的实际需求，没有形成课程的完整系统，课程之间比较孤立。农林经济管理专业课程方面，需要提高农林经济管理课程的师资水平，改善农林经济管理课程的教学方式，完善农林经济管理课程的内

容，提高学生农林经济管理课程的兴趣，提高学生农林经济管理课程的参与度，从而改善农林经济管理课程的教学效果。进一步加强师资队伍建设，建设高质量的师资队伍，提升课程的前沿性，增加课程资源，合理调整课程的安排。同时，进一步加强专业课程的就业理念的渗入，在专业课程中加强本专业的职业意识教育，加强学生对专业所对应的职业发展和前景的认识。加强实践课程的紧密程度，形成基于专业和职业发展的农林经济管理课程体系，以提高学生在实践课程中的收获。完善实践课程体系，提高实践课程在课程体系中的比重，增强学生的实践技能的就业能力，提高学生在农林经济管理专业课程中的收获。

农林经济管理专业的大部分课程的设立是非常有必要的。大学生的综合素质能力是大学生就业成功的关键因素，高校的课程设置则对大学生的就业能力的培养起着关键的作用。大学生的就业能力是通过学习和综合素质的开发而获得的能够实现就业理想、满足社会需求、在社会中实现自身价值的本领。有学者认为“学生的就业能力的高低不但决定了个人的生存和发展，实际上也决定了高校的生存和发展。”高校的课程设置不能忽略学生的就业需求，学生最终是要走进就业市场的劳动者。很多农林经济管理的专业课程融入了就业理念，但是仍然存在部分农林经济管理专业课程与就业能力的关系不是很大，说明专业课程的设置存在与就业相脱节现象。这主要有以下几个方面的原因，首先，高校的专业课程内容更新落后于就业市场对就业能力要求的变化；其次，教学方式缺乏就业能力的实践机会，农林经济管理专业课程教育以理论教育为主，实践教学存在一定的欠缺；最后，当前高校教育中职业规划教育的缺乏，大多数高校毕业生没有职业规划，毕业之后从事着与自己专业关系不大的工作，这也是导致专业课程教育与就业能力相关性较小的重要原因之一。随着就业压力的增大，实践经验在学生的就业竞争中起着非常大的作用，高校的课程设置需要根据就业市场变化和学生的需求进行课程设置的调整。对于学生的就业能力培养而言，高校的农林经济管理专业课程并不能满足学生的就业需求，课程并不能让学生在毕业时具备良好的职业技能。高校课程设置存在严重的与就业市场和社会脱节的现象，不能满足学生的职业能力的提高需求。可见，学生最欠缺的不是专业知识和专业能力，而是职业认识能力。这与学生对高校专业的认识和社会就业岗位的认识不足有很大的关系。高校和报考志愿的学生之间存在严重的信息不对称问题，学生对自己所填报专业的职业方向一无所知，很多学生对自己的专业将来要从事的行业没有总体的认识。职业认知不足也是导致专业教育不能满足职业发展的重要原因，由于缺乏职业认知，学生专业知识的学习和积累也不是按照职业发展的路径进行的，当下大多数毕业生从事着与自己的职业不相关或是关系不大的工作，这与职业认知的缺乏有很大的关系。

职业认知能力的缺乏也是导致专业教育效果不佳的重要原因,没有职业目标的专业教育学习,学习效果不佳的同时也压抑了学生的创造力。通过农林经济管理部分专业课程的设计,在一定程度上,为农林经济管理专业学生日后的学习、生活、工作提供了一定的帮助。比如,经济管理类的基础课程对于学生以后的继续深造,如考研、出国,就业等都有着重要的作用,因此,部分的专业课程的设置是有必要的。

四、课程设置过程中遇到的问题

1.农林经济管理专业课程体系不够完善,与人才培养目标结合不够

从农林经济管理专业特征来看,专业课程体系中应包括农业经济管理和林业经济管理两方面知识和内容,但各农业院校或林业院校普遍在专业课程体系设置上缺乏整体性。农业院校主办的农林经济管理本科专业,专业课程以农业经济管理方面的课程为主,很少涉及林业经济管理的内容;而林业院校主办的农林经济管理本科专业,专业课程体系以林业经济管理方面的课程为主,又很少涉及农业经济管理的内容。各农林院校在农林经济管理专业课程体系设置上各自为政,有很大的随意性,不能形成完整的体系。

由于长期以来实施专才教育,过分强调专业素质的培养,虽然近年来不断调整改革,但在专业课程体系设置上与本专业的人才培养目标结合不够,有一定的差距。专业课程设置上传授知识性的课程较多,体现对学生学习能力、思维方式、创新能力、科学精神和人文素养培养的课程和实践环节相对较少,与新时期对人才素质的要求不相适应。

2.存在“一刀切”现象

随着中国不断提高教育事业的重视程度,不断加大对高等教育的投资力度,高等学校招生规模逐年攀升。时至今日,已经从上个世纪90年初期扩招之前的精英教育阶段步入大众化阶段,高等院校面临着入校学生学习水平参差不齐等情况,而社会对学生素质的要求又呈现出多元化、多层次趋势,这给现行单一的人才培养模式带来了挑战。而随着社会经济的快速发展,社会对经济管理类人才需求加大,各大高校相关专业的招生规模不断扩大,而由于传统认识习惯等原因,社会对农林经济管理类人才缺乏全面的认识,加之现今实行的统一目标和标准的培养模式,既忽略了学生间的个体差异,不利于因材施教,也不利于发掘学生特点,展现特色,提高就业竞争力。

3.专业主干课程没有统一的教学大纲,缺乏先进统一的教材

农林经济管理专业主干专业课程没有统一的教学大纲,各学校教学随意性很大,虽然同开设一门课,但各学校教学内容差别很大,不利于学生掌握系统的专业知识。很多院校的农

林经济管理课程的设置仅是在原有的经济管理专业课程基础上增加几门农林类的课程。这种设置缺乏经济管理学与农林科学的整合，不能体现农林经济管理跨专业学科的特点。在学校现有的课程中，存在课程内容相对陈旧，严重滞后于实际发展的现象，专业学科发展前沿的内容及新的农林科技成果等难以在教材中反映出来。林业发展迅速，变化极快，人们接受的林业方面的需求也不断的发展变化，陈旧的课程内容在现有的各专业课课程中还大量存在，专业教材信息陈旧，跟不上时代的发展。这肯定是不能适应现代林业对人才的需求的。

4.课程设置庞杂，内容缺乏融合与衔接

开设课程之间的内容交叉重复现象较多，可能会导致两种极端情况出现：一是学生多次接受不同课程同一内容又相对简单的教学而产生乏味，使学生感觉到没什么东西可学；二是每位教师都认为其他老师会教授重复内容，结果对重复内容不做详解，致使学生仍旧对基本理论的理解不够系统深入，影响教学效率的提高。农林经济管理方向是农林学科与经济学的专业交叉的学科，在课程设置中要体现农林领域与经济管理领域的融合关系，不能简单地“农林学+经济管理学”模式，不能体现农林学科和经济管理学跨专业学科的特点。另外各专业课程之间缺乏内在联系，存在先修课程与后续课程脱节问题。本专业的人才培养目标要求课程设置不仅要注意经济与农林知识领域中各自的学科设置系统性，还要注意经济与农林知识结合过程中的系统性。在重视理论知识学习的同时，还要注重经济学知识在农林发展中的综合运用能力，要充分体现知识的连续性和层次性。

5.课程设置一定程度上缺乏科学性、连续性和有序性

各个农林院校和综合类院校在农林经济管理类课程选择方面指导思想不明确，没有统一的标准，农林经济管理类课程设置组织方面没有按照学科的特点进行排列，不具科学性、连续性和层次性。学校现有的专业课程的设置和实施基本是按照现有的专业课教师来进行的，因人设课的现象十分明显。由于学校现有的师资和实验条件的限制，专业课程设置的随意性大，有什么样的教师才开设什么样的课程，严重违背教育的科学性和系统性。部分院校因师资条件的缺乏导致课程设置无法系统的进行，许多课程因为没有专业教师而无法开设，有的时候往往因为一名老师的变动(如生育小孩)，整个专业课程设置和实施全部打乱，重新安排。农林经济管理专业的综合性很强，需要对学生进行综合培训，要有具体的内容，可操作性强，片面、单一的传授相关专业的的基础知识和技能，缺乏深度，与行业所需实际能力有偏差，农林经济管理行业的综合性导致农林经济管理专业人才必须全面发展，因此在课程结构的设置上应该随着社会的发展不断调整和整合，联系实际，全面发展。

五、农林经济管理专业课程设置作用和成效

（一）分类培养的课程体系

分类培养是相对于过去整齐划一的传统培养模式而提出的一种新的模式，它是根据社会和科技发展对相同专业不同规格人才的需求，从受教育者不同的学习基础和毕业愿望出发，注重学生的个体特性与差异、目标需求、岗位取向、发展潜力等，制定相应的培养方案，构建相应的课程体系，通过不同的教学内容和教学方法，实现不同的培养目标。具体来说，就是根据学生特点和毕业愿望，既培养研究创新型的拔尖人才，也培养大量的应用型高素质人才。

科学研究：构建体系提高科研能力

实际应用：实现服务提高就业竞争力

1. 能力导向体现面向未来

对于能力导向即就业型导向人才来说，未来或从事农林经济管理行业或其他经济管理行业，后者面临的竞争对手主要来自于综合性大学或财经类院校，为提高竞争力，在课程设置中应淡化农林特色，强化经济管理特点；对于前者未来从事农林经济管理工作，有需要了解农林方面知识，可以尝试在课程中以专题形式讲解涉农知识，各取所取，优化教学资源配置。

（1）能力构成

通过德尔菲法确定的大学毕业生就业能力构成指标体系。主要包括基本能力、实践能力、发展能力、专业能力和其他能力。

表1 就业能力构成指标

一级指标	二级指标	一级指标	二级指标
	学习能力		适应能力
	思考分析能力		创新能力
	自我管理 ability		技术能力
基本能力	信息收集与处理能力	发展能力	求职能力
	问题解决能力		应变能力
	沟通能力		职业规划能力
	决策与执行能力		专业理论知识水平
	计划组织能力	专业能力	专业技能
	团队合作能力		科研能力

实践能力	人际交往能力		责任感
	领导力	其他能力	工作态度
			忠诚度
			自信心

(2) 知识取向

作为一项交叉学科，农林经济管理学科融农学、林学、经济学、管理学等学科理论知识于一体，具有很强的实用性。课程优化需要适应市场需求，与社会发展相融合。在此基础上需要适当调整农林经济关注专业的课程体系，使基础课与专业课的设置更加合理、衔接更加紧密。适当增加数学、外语等基础课程的内容，以增强学生的竞争力。开设一定量的人文社科类选修课程，以拓展学生视野，丰富人文素养。加强专业课程教育，集中开设好本专业的特色与优势课程，如林业经济学、林业政策学、林业企业管理等，以奠定学生深厚的专业基础。

(3) 实践工作能力锻炼

高等教育的目的之一是提高学生的自身社会生存能力，社会生存能力中最重要的指标就是就业竞争力。鉴于农林经济管理专业与实际联系较为紧密，各农林院校都非常重视学生的实验、实践活动，探索了多样化的实践形式，包括教学实习、专业认知实习（参观、访问、考察等）、毕业设计及暑期实践活动等。

根据调查部分同学认为学校安排的实习活动较少；另一方面其内部结构和实践形式存在问题，实习实践内容主要是围绕林场方面和科研训练方面，除农林经济管理综合实习是比较专业的实习以外，其他大都是校内课堂模拟开展或是学术训练。学生并没有深入了解专业的特色之处，也无法真正将所学内容运用到实际中。

因此需要继续强化课程实习和实践教学，扩充实践教学内容和学时，加大实践类课程设置的比重，以适应农林经济管理的学科特点、强化学生的实践操作能力。改变传统教育模式下实践教学处于从属地位的状况，必须为学生构筑一个合理的实践能力训练教学体系，并从整体上策划每个实践教学环节。这种实践教学体系是与理论教学平行而又相互协调、相辅相成的，应尽可能为学生提供综合性、设计性、创造性比较强的实践环境，让每个大学生在4年中能经过多个实践环节的培养和训练，具备专业基本技能与实践能力，提高学生的综合素质。

2. 研究型教学育创新能力

由于研究型导向人才未来从事科研工作，在教学过程中注重基础的同时应充分发挥农林特色。更多地注重培养阶段的学术训练，把培养和提升研究技能作为培养的重点，注重研究方法、学术交流能力、论文写作能力等各方面的培养。课程设置以培养目标为参照，遵循培养计划，由教师组根据学科专业规范和教学经验制定，具有鲜明的“学科化”和“统一化”特征，保障课程设置的专业性。同时也要考虑学生的主动性，给学生在保持学科专业性的平台上提供最大限度的课程选择权力，内化学术的学科归属感并以此凝练为自身学术发展的自觉约束和动力。

科学教育专业的课程设置中应该更强调探究式、体验式学习的内容。当前各国在科学课程的培养目标上明确提出要提高学生的科学素养，更加重视科学态度!科学思维以及科学观的养成，从而需要在科学课程的学习中具有探究与体验的特质。

研究型教学的实施关键在教师。施教者首先要树立创新理念和具有研究型教学的能力我们提出，要用实施科研工程项目的思路组织教学的全过程研究型教学，创造一种氛围并有组织的引导学生进行研究型的学习，包括课堂教学中创新理念的阐述学科理论发展和演变解决了那些工程问题，在关键的知识点上展开研究和讨论组织学生成立学习小组提出问题研究探讨活跃学习气氛，同时学会利用各种资源(包括网络资源) 查阅资料，阶段性的组织学生代表上讲台交流自己的研究成果(报告)，这就跳出了书本的范畴，不仅掌握了专业知识，更培养了综合能力在实验教学中进行创新意识的引导实施自主设计自主研究，不是告诉学生去做什么，而是要学生思考自己能做什么，如何做，得到什么结论，引导学生从书本走向工程实际从静态走向动态。

(二) 教师角度

1.科学地选用教学大纲

教学大纲应充分反映时代的要求。专业课程的设置，要立足于市场经济条件下人才的职业流动性和大多岗位就业的实际，着眼于培养学生具有较宽厚的专业知识和技能，拓展专业口径，扩大专业的知识覆盖面，力求符合大专业、小专门化的教学要求，彻底冲破专业划分过细、专业面狭窄、隔行如隔等传统专业观念的束缚。专业课程的设置，要根据大专业、小专门化的教学要求，对小专门化所要列出的具有共同性的基础课程进行科学、合理、有机地综合，删繁就简，削枝强干，实行模块组合，使之形成一门全新的大专业基础性课程、综合性课程，要彻底冲破传统的学科课程论的束缚。学生是中心教师是关键还表现在，每节教学的内容都要体现出引导启发等作用，特别在课程的实践教学尤为重要。作为把培养具有创

新意识和创新能力的人才作为目标的教育改革宗旨，教育工作者时刻都要贯穿到每一节课堂教学和实验教学中，让受教者在接受教学过程中潜移默化，创新的不自觉的在教学活动中获得。而这一关键点的实现，离不开科学的教学大纲。通过课前商讨试讲再总结等环节来实现。而实验课程教学则更是需要通过课前预设多套实验方案来做好前提工作，提出更加开放无统一实验结果要求，来鼓励学生集思广益，五花八门地进行某些综合实验的教学活动，充分发挥学生的思想火花，让其独特的闪光思路在实践中去检验。结合正反辩论小组，中间调和小组，一起去开发实验，最终获得大家公认的实验结论，这就把要我做变成了我要做，其中对具有更高更具挑战性设想的部分学生，则引导其参加相关的科技竞赛（如，每年的梁希杯大赛、论文大赛等），让他们得到更多的参与和锻炼，了解科研项目的过程，获得今后独立从事科研工作的基本素养，也完成本课程研究型教学的基本目标。

2. 教师要因材施教

指导思想要以学生为中心，而不是以书本为中心。在整个教学过程中教师始终要解决的问题是，改变传统的单一知识传授，即除了专业知识以外，还能传授给学生什么。如何引导学生在知识学习同时，得到多方面的锻炼，确实把培养人作为目的。要因人而异，因材施教，改变专业基础课程传统的教学中所存在的强调理论弱化应用、强调单一课程的体系、弱化与相应课程的衔接、习惯“主动教”而“被动学”等情况。对教师需要自身不断改革教学理念和手段、提升自身业务能力和探索新的教学模式。改变传统教学中“强调理论弱化应用”的方式，需要启发和引导学生在知识学习时，对相关知识的质疑进而诱发学生实践该理论的动力，从而达到学生主动要求实践的意识，推动学生实践的开展。改变传统教学中强调单一课程体系弱化与相关课程衔接，需要经常开展相关专业课程教师教学经验交流与座谈，以达到相关知识间的融和与交叉，增加教师知识视野，使教师自身实现相关知识的衔接使得在研究型教学中以教师为主导的内涵得以充分实现改变传统教学中存在的教师“主动教”、学生“被动学”，树立教学也是研究的指导思想，教师具有实施研究型教学的业务素质，必然会把研究型教学的实施过程贯穿于整个教学和实践环节中。我们在研究型教学的实践中，把以学生为主体、落到实处，表现在首先深入了解学生的具体学习兴趣和学习该课程的自我要求与定位，将学生可归纳出3类：积极进取型、普通型和消极型。在掌握了这些不同诉求类型的学生心理一手情况后，联合相关的教师，研究对策，本着因材施教，因人施教的原则围绕学生这个中心，适当对教学内容做调整。配合该课程上课期间与别类课程的同程教学的特点，同时结合社会热点国际科技发展亮点，采用说课(教师资格考试中的一项考核内容)认真上好农林经济管理课程的第一节课。通过近几年来每次上完第一次的说课后，再做调查发

现，学生积极进取型的人数都会大幅增加，而消极应对学习的人数也大幅减少。接下来我们则采用与相关同学交流谈心和课后作业答疑方式，主动邀请具有消极学习型的学生，深入了解其知识结构，分析其兴趣和具备的特长，适当调整和制定适合其自身特点学习过程而对于积极进取型的学生，通过提议他们组成学习兴趣小组，正反争辩小组，中间调和小组等多样形式，使他们对于该课程的学习更加积极，特别在引导这类学生学习时，教师也得到了更加丰富的经验，也促使教师在自我提高方面有自身内在的要求，可谓一举多得，为年轻教师迅速成长为教学骨干，寻找到一条有效的途径。而对于那些普通型学生，则可以根据课程教学大纲的基本要求，进行教学，对于年轻教师，也可以获得教学基本功的锻炼。

3. 课程要有衔接性

在课程设置上，要注意课程的前后衔接性，避免重复性和内容的脱节。根据不同年级不同课程要不断地循序渐进地体现创新意识和创新能力的培养，在专业基础课的教学中，如何体现素质教育工程教育和创新意识教育，激发学生的主动学习和创新精神的活力，施教者首先要树立创新理念和具有研究型教学的能力。要用实施科研工程项目的思路组织教学的全过程--研究型教学，创造一种氛围并有组织的引导学生进行研究型的学习。科学的考核形式和评价体系是激励学生进行研究型学习的指挥棒，必须对传统考试方式和评价标准进行改革，不简单以正确与错误给成绩，要体现探究问题的过程，注重分析问题和解决问题能力的评价，采用撰写课题报告和综述、资料查阅、上讲台交流、自主实验、创新实践团队合作等多种形式加以考察，增加综合训练在总成绩中的比例，即使在传统的理论考试中，试题的多样性要体现综合能力的测试，提高理论考试的质量鼓励创新回答，重视创新能力考察，全面考察学生的知识素质与能力，同时，应鼓励学生在考试考核中超常发挥，对具有新颖和创新的解答实行重奖。编写课堂教学过程的研究型教学典型案例的设计，体现教师是关键的另一重要方面，摒弃满堂灌照本宣科传统方式，采用类似工程项目研究法，提出（发现）问题-分析问题-解决问题-方法比较-结论等步骤，课堂教学生动有趣，让学生潜移默化获得面对任何问题均具有务实的科研作风，而这样的教学实施手段，我们正在逐年加大，力求全程教学的规范化。

（三）用人单位角度

1. 各项课程所培养的能力满足用人单位的需求

社会需求和学生需要是课程设置的指南针，学生参与是课程设置决策的有益组成。目前的人才培养标准与社会岗位的实际需求存在脱节，缺乏对学生成长需要的关注。校企人才标

准的双重化是阻碍专业建设、影响学生就业中最根本的问题。满足学生全面发展的需要，是学校办学的宗旨。学生成才所要获得的教育经验是大学最应该提供的教育服务，要充分尊重学生的自主话语权。办学一定要紧紧抓住社会的用人需求和学生自身发展需要两方面来指导课程设置。明确办学目标，抓住办学重点。培养农林经济管理专业的复合型人才是课程设置的中心思路。

农林经济管理专业应该明确定位于培养复合型人才，将通才教育与专才教育有机的结合起来，努力探索课程设置中经济与农林学的融合方式，培养出既有过硬的交际能力和工作能力，又具备较高综合素质的高级人才。学生的实际工作能力是企业关注的重点，却是学校教育中所忽视的或者操作起来力不从心的。学校要高度重视实习实践活动在培养应用型人才中的作用，充分认识到实习实践对课内学习的促进、工作环境的了解、将来的择业、学习的兴趣、动机的影响等诸多方面都有着举足轻重的作用。学校培养科研型与应用型人才，实践和实习安排就必须放在高度重视的地位，在这一方面很多院校已有许多产学研一体化的教育研究成果供我们参考。高等教育是为社会培养高层次专门人才的教育，培养出的人才若想满足社会的需求就必须在社会生产实践中得到锻炼和塑造。学校的实习或实践安排应该是灵活多样的，并不应局限为毕业前期实习一种。

建议从第一学年开始，便鼓励学生利用假期时间多接触社会，将所学知识运用到实际中，并通过实习实践的心得调整下一步学习的计划和重点。与专业相关的校外实习基地也一定要列入学校人才培养工作的重点，积极寻求国际的合作，为学生提供观摩学习与亲身参与的机会，是提高教学质量的有效途径。

2.根据用人单位的需求设置课程

根据企业用人需求培养人才、设置课程，按照企业提供的培训标准和培训教材组织教学，做到适用、够用。课程设置要对接岗位，既要“易学”、“易会”，又要有针对性，以便提高学生上岗适应能力。同时要对接岗位技术标准，开发校本教材，降低难度，对主干专业及时补充和增加适应岗位需求的新技术，课程结构中语言技能课、专业知识课与相关专业知识课三大课程模块的组合配比有待更加合理，专业方向划分可以更加多元化，课程内容要体现出层次性和学生选择的自主性，加大课程选择的弹性。使本专业的课程体系成为一个开放包容、与时俱进的先进课程体系。

建议学校建立长效的需求分析制度，及时调整教学计划与课程设置。农林院校的农林经济管理专业要培养的人才既要具备很强的实际工作能力，又要有宽厚的基础、多样的适应性、广阔的视野。院系可以组织专门的力量，甚至以在校本科生科研项目的形式，建立一个毕业生跟

踪调查的反馈机制,及时反映社会的最新需求特征以及学生对在校学习各环节的评价和期望,并据此调整课程设置与教学活动。同时要多关注可以成为本专业学生就业去向的新职业或新方向,拓宽人才培养口径。提高师生对教学决策的参与权。重视实践实习在农林经济管理专业课程体系中的重要地位。学校要加强落实校外实习基地的建设,鼓励学生走出校门,在实习过程中锻炼实际工作能力。所以开设的课程除了让学生学习农林经济管理的显性知识外,还要提供让学生进行农林经济管理实践的课程,对农林经济管理专业的学生来说,实践、实习环节的课程也必须作为课程的一部分。增加课程的丰富性和弹性,加强职业规划指导,使学生在选课和自主学习时更有方向性。专业方向的划分要充分考虑到学生的未来发展,平衡工作与深造学习的需要,建议多划分一些专业方向,并且保证每个方向与特定的职业发展友好衔接。调整选修课与必修课的比例,酌情增加课程门数,精简科目的课时数,增加选修课的比例。注意课程的层次性,可借鉴国外的课程编号为课程排序。允许学生根据自身情况灵活选择课程的种类和上课时间,利用更多有思想内涵的课程培养学生的批判性思维。课程设置在决策过程中引入普通教师和学生的参与,使普通教师从单纯的施教者变为课程建构的创造者,鼓励教师深入开展农林经济管理工作实践,体会和预测学生未来工作中需要的教育知识和经验,并据此开发具有较高应用价值的课程。引入学生参与的协商课程制度,有利于充分发挥学生的学习积极性和自主性。当然由于学生自身经验的局限性和个人需求的多样性,我们也不可能满足所有学生的全部要求,可以在选修课的领域参考学生的学习意愿来选择提供哪些课程,最终落脚点在于适应社会,满足用人单位的需求。

(四) 优化课程设置的制度保障机制和措施

1. 教学条件建设

(1) 积极筹建相关实验室

农林经济管理研究应当快于农林经济管理课程的发展,只有研究理论的指导才能推动课程建设的不断发展,随着社会不断进步和人们思想观念的觉醒,对农林经济管理人才的需求的不断扩大,是农林经济管理研究进入了一个崭新的时期。在高等院校等相关部门设立相关实验室,进行专项研究。研究内容涉及专业设置、研究方向以及社会的需求等方面,举办定期的专门性的专题研究探讨。形成一个有组织、有管理、有方向、有水平、有专业的专门研究队伍,是我国的农林经济管理研究步入一个系统地、描述与实证相结合的、研究基础广泛的良性发展系统。

根据专业发展要求,筹建相关的模拟实验室,如林业政策决策模拟实验室等。为来使学

生获得实际操作的基本能力，通过购买或者开发课程教学模拟软件，使学生在校期间就获得实际工作部门的基本技能和经验。

(2) 实习基地建设

专业实习是高校教育的重要环节，是加强理论与实践相结合的重要途径，是检验学生掌握所学知识和应用知识能力的关键环节，形成实际操作能力不可缺少的方法，课程设置上需要增加学生的实践时间。现代教育与社会发展，对学生的专业实习不断提出改革创新的要求。为了提高学生的整体素质，增强学生的适应能力，必须要重视和加强专业实习，这不仅体现在要增加专业实习时间，而且也体现在扩展专业实习的形势和内容，同时更要严格学校对专业实习的组织和管理。

学校通过挂牌方式建立了“湖北省太子山林管局实习基地”、“辽宁省凤阳市通元堡林场实习基地”和“山西省山阴县三个实习基地”。并与陕西省林业厅、辽宁省林业厅等有关林业机构建立了稳定的科研和实习实践合作关系。充分利用实习基地，系统、科学收集一手数据和资料，建立数据库。如：建立南方集体林区农户的生产、消费的数据库，每年利用学生实习的机会，对农户进行跟踪调查。这样可以对集体林区的农户的生产、生活方式有全面系统的了解。利用收集的数据，根据研究需要可以分析。

2. 队伍建设

(1) 团队结构合理，竞争实力提升

课程设置离不开优秀的团队，需要积极探索农林院校的人才培养的新思路、新方法，组建有利于课程教学质量提高的课程教师团队，切实提高农林经济管理的课程教学质量。在组建中，符合负责制原则、教学任务原则、资源整合原则和成员结构合理原则。

农林经济管理专业已经形成了一个职称结构、学历结构和年龄结构合理，在国内外有一定影响力的学术队伍。本教学团队共有 18 位教师，其中教授 11 人，副教授 5 人，讲师 2 人，高级职称占 88.89%；教师中具有博士学位 16 人，占 88.89%，其中 1 人为海外归国博士，4 人为博士后，2 人博士后在站，另有两位讲师正在攻读博士学位。教师中 45 岁以上的 5 名，35~45 岁的 10 名，35 岁以下 3 人。

(2) 团队建设标志性成果显著

课程设置上，充分发挥团队的优势，提高教学质量，提高团队整体教学水平，树立具有时代特征的教育质量观，坚持学生知识、能力、素质的协调发展原则，培养学生的创新

精神、实践能力、自学能力、交流能力、团队意识和社会适应能力，培养社会经济发展需要的应用型专门人才。

在教学成果和教改项目申报方面，2009年，我团队成员宋维明教授主持的“研究型大学目标定位下本科教学分类管理的研究与实践”，获北京市教学成果奖一等奖，国家级教学成果二等奖。夏自谦等主持的“经济管理综合实验系统建设项目”，获北京市教学成果奖二等奖。田明华老师主持的“北京市经济管理实验教学示范中心”项目获北京市教学改革项目立项。另有教改项目“林业经济综合实验保障体系建设”被列入国家“211工程”2期、3期建设项目。另新获校级教改项目8项，共发表《北京林业大学农林经济管理专业2004级本科毕业生就业情况的调查分析》等教改论文10篇，完成《农林经济管理专业课程体系的设计与建设》和《农林经济管理专业学生素质培养和学术训练》等调查报告6部。

在精品课程和教材建设方面，新增校级精品课程2门，即“林业统计学”和“林政学”。新出版农林经济管理系列教材3部，即“管理学”、“行政管理学”和“林业经营管理学”。

此外，建设期间，新进师资2人；新增博士后2人；选派访问学者4人；课程进修6人次；参与高水平研讨会20人次；发表各类学术论文100篇次；新获国家自然科学基金项目2项；新获国家社科基金2项；校级优秀博士论文1篇。新增科研项目20项，新增科研经费200万元。

3. 配套教学管理措施

课程设置上应该体现“教学无缝，学做合一”的教学方法，主要为案例教学法、课堂互动式教学法、现场实地教学法等方式，不同类型的课程可运用不同的教学方法组合，通过教学方法的改革，提高教学效率和教学质量。

应用信息手段强化传统教学方式，例如：（1）案例教学：提倡课程采用案例教学，提高学生的分析和解决问题的能力。（2）课堂互动式教学：某些实践性较强的课程采用课堂讨论、角色扮演、分组演讲等生动活泼的互动式教学，调动学生学习的积极性。（3）现场实地教学：利用学生实习的机会进行实地教学，使学生更容易掌握知识。

另一方面，探索新型教学方式：（1）双语教学：部分课程采用双语方式进行教学。（2）夏令营：通过举办专题夏令营，提高学生研究或者创业能力。（3）国际游学：在假期组织国际游学，扩展视野，了解学术领域和行业发展前沿，更好地选择自己的人生发展方向。已经举办了一届美国北卡罗来纳州立大学暑期夏令营项目，今后将继续举办，并且扩展到多所国际知名大学。（4）联合办学：通过与国外大学建立联合培养项目，为学生搭建更便捷的成长

通道。农林经济管理专业已经和美国密歇根州立大学（MSU）、澳大利亚国立大学（ANU）建立了联合培养硕士的项目。今后，将进一步拓宽合作渠道，目前正在和新西兰、美国、瑞典、德国等大学洽谈建立联合培养项目。（5）慕课：慕课，是近年来涌现出来的一种在线课程开发模式，它发端于过去的那种发布资源、学习管理系统以及将学习管理系统与更多的开放网络资源综合起来的旧的课程开发模式。我们将发挥在林业经济管理方面的学科优势，建立林业经济管理相关的慕课课程，一方面促使提高自己的教学水平，另一方面也扩大领域影响。

4. 制度建设

课程设置离不开严谨的制度规定。教师评价制度、经费投入保障制度、导师制为农林经济管理专业的发展提供了保障。通过制度设计，规划、组织课程教学内容、课程体系、教学方法和手段的改革，采取有效、得力的措施提高课程的教学质量。

（1）教师评价制度

创新型人才培养需要教师投入大量的精力和时间，需要教师不断积累教学资源，不断提升教学理念，不断感悟教学思维，不断创新教学方式，这些投入更需要得到鼓励、理解和支持。因此，只有建立灵活的教师评价制度和科学的评价体系，使教师付出的心血与投入的劳动得到承认和回报，才能够从根本上调动教师培养创新型人才的积极性。

（2）继续推行“导师制”

继续推行“导师制”。部分高校试行导师制，如中国农大对大三大四学生实行一对一导师制，北京大学与东北农大则从大一开始就对班级整体配备导师，进行学术引导。北京林业大学也采用了这个模式，“梁希”实验班从大二的时候就实行了导师制，基本上是 1-2 名学生配备一名导师。此外也要建立和推行为新进教师配备导师的制度，即由经验丰富的教授担任新进教师的指导教师，发挥老教师“传、帮、带”作用。定期组织青年教师开展教学观摩活动，使青年教师在教学实践的体验中向优秀的授课教师学习授课技能，不断提高自身的教学能力和水平。

六、农林经济管理专业本科课程设置的对策建议

（一）学生角度

1. 明确自身需求

学生要明确自身对课程的需求。明确学习者自身的需求，包括目标需求和学习需求以及农林经济管理专业用人单位对于农林经济管理专业人才的能力需求。而目前农林经济管理专

业比较缺乏的是“农林经济管理专业的相关知识，以及农林经济管理相关的工作经历”。因此，需求中学生根据未来工作需要以及对周围环境的认识 and 了解产生一种需求意识，即除了加强农林经济管理专业技能的提高培养外，还要注重农林经济管理专业的技能培养、一定的农林经济管理专业知识获取、以及相关的农林经济管理专业的训练实践。在学习过程中对自身需求的关注，将有助于激发学生自身的学习动机，调动学生自身的学习热情。另外，还要对“学习需要”分析，需要学生自身了解学习内容、学习顺序的科学性、层次性以及连续性。还要学生了解自身的学习类型和学习策略偏好才能有效地达到教学目的。

2. 以学生自身为学习的中心

坚持以学习者为中心的原则。课堂以学生为主体、教师为主导，开展以学生自我为中心的各种教学活动，注重培养学生的学习能力和研究能力。以学生为中心就是把学生当作农林经济管理专业的主体，学生逐渐培养自己是知识的主动构建者。而教师的作用是课程的组织者、指导者，是学生构建意义的帮助者和促进者，在必要时对学生提供指导和反馈。在学习过程中学生主要要求可以参与到教学中的决策过程中，例如可以选择学习资料和教材，以及选择学习环境，并可以决定自己的学习方式和进度。

（二）老师角度

1. 培养自身专业自主发展意识

从教师自身的角度来说，教师要注重自身专业自主发展意识。教师自主专业发展，根据后现代主义学者的看法应该是主体自觉、主动、能动、可持续的建构过程，是教师个体能够自觉地、主动地追求作为其作为职业人的人生意义与价值的自我超越方式。农林经济管理专业的教师要积极利用所有途径进行学科的自我发展，还可以充分利用校本资源，旁听课程，与专业教师合作，还可以阅读专业书籍或者期刊，关注行业动态，选择更新课堂内容。

2. 因材施教分类设置课程

以学术为导向的课程，随着社会需求多元化的不断加深，世界范围内课程教育的价值取向也开始在规范性和标准性的基础上逐渐汲取学生个性等因素。在科学研究领域，“学术个性”的培养有赖于培养制度为其提供广泛的选择条件，其中课程作为承担学生培养的首要载体，其自身的可选择性在很大程度上使这种“学术个性”的形成成为可能。因此开放自由的课程选择将是构建真正意义上的个性化课程体系的第一步。通过课程的主动选择更进一步明晰了所研究方向的专业定位和个人需求，使科研偏好在接触课程伊始就初见端倪。

以就业为导向的课程，以就业为导向，以能力为本位，以岗位需要和职业标准为依据，

以满足学生职业生涯发展的需要,适应社会经济发展和科技进步为目标,按照典型工作任务和工作过程组织课程,构建基于工作过程的理论课程体系和实践课程体系,改变传统学科性和知识体系的组合模式,着力解决好课程设置的交叉与知识结构的复合,更新教学内容,实现高等教育农林经济管理专业课程教学模式的根本性转变。通过入学教育,使新生尽快适应大学生活,培养专业兴趣,强化专业意识,遵守校规校纪,为学生顺利完成大学学业奠定良好基础的教育,通过毕业教育,可以加深毕业生对今后职业生涯的认识,对毕业生尽快适应新的工作岗位具有积极的借鉴意义。以就业为导向,构建基于工作过程的课程体系,包括理论课程体系和实践课程体系,更加突出了学生应用能力的培养,根据生产企业的需要,实施教学无缝,学做合一的教学方法,采用现代教育技术,对于基于工作过程的课程体系极为重要,也是以就业为导向的教学改革行之有效的方法。

3. 理清各专业课程的内在联系

把专业课程分阶段进行教学,每个阶段的教学内容为阶段培养目标服务,由浅入深,由感性到理性,相互之间既无内容重复,又互相使用印证,避免了学科类型分段课程模式的缺点。其基本技能课的技能、特色要得到了充分体现,不再强调每门技能课本身的科学性、系统性,但安排上既考虑到由浅入深,又考虑到为专业课服务。实习不再是放在最后,而是每个阶段都有实习,更加切合实际,能使学生更有创造性地学到实际知识、活的知识,也使学生实际工作能力的培养得到更加可靠的保证。这种阶段模块式课程设置与课程结构、教学进程、对教师的知识结构和实际业务能力都有新的要求,旧的实习场地等也需要改变。而且这种课程设置结构中知识和技能都考虑到了,但态度方面的课程几乎没有,对培养全面发展的人才有其局限性。

(三) 学校管理者角度

1. 建立有效的培训机制

从学校的发展来说,要在学校里建立有效的培训机制。由于对农林经济管理专业的教师来说,迫切需要在学校层面建立有效的培训机制,农林院校农林经济管理专业与其他高校教师目前的状况相同,他们通常教学任务重,学校培训经费不足,师资缺乏,一旦外派教师就会导致师资紧张等问题,因此,专项培训面临着各种各样的问题。目前,有一种教师培训模式,即校本教育(school-based in-service training),这种培训模式是为解决这一问题提供良策。20世纪90年代初期由欧洲教师教育协会提出的校本教育,也称校本培训,指由学校发起组织,根据学校课程和整体规划的需要,满足教师工作需要的校内培训活动。校本教育

模式以学校为培养平台，帮助教师构建和丰富他们的知识体系，还能扩展他们专业知识，提高他们的专业技能，同时帮助他们把握实践发展趋势，培养他们从事科研的意识。

2. 优化课程设置促进人才培养总体目标的实现

农林经济管理专业人才培养的总体目标是：培养适应现代社会发展需要，掌握宽厚的经济科学、管理科学和相关（农）林业科学的基础理论和知识；掌握社会调查、方案策划、政策评估、技术经济分析、资源经营管理、计算机和外语应用等（农）林业经济管理基本技能；具备宽广复合的知识面，良好的政治和专业素养、较强的实践操作能力和开拓创新精神的高层次复合型应用型人才。毕业生可在各类（农）林业企业、教育科研单位、各级政府部门和各类事业单位从事经营管理、市场营销、行政管理、财务管理、发展策划、政策研究、经济分析和科研教育等方面工作。

为了实现农林经济管理专业的人才培养总体目标，课程设置的科学性是重要的基础。课程设置是指一定学校选定的各类各种课程的设立和安排，课程设置主要规定课程类型和课程门类的设立及其在各学年安排的顺序和学时分配，并简要规定各类、各科课程的学习目标、学习内容和学习要求。课程是课程体系的重要组成部分，课程的设置必须符合人才总体培养目标的要求，它是学校的人才培养目标在课程计划中的集中体现，课程是培养目标在课程计划中的集中体现，课程设置质量高低是决定教学质量高低的首要因素。人才培养总体目标为农林经济管理课程的改革提供了方向。

3. 主干课程统一教学大纲

农林经济管理专业的教学，需要统一主干课程的教学大纲。在我国农林经济管理专业的课程中体现的主要是以学科知识体系结构为主的课程结构，希望能让学生学习到系统的农林经济管理知识，在统一的教学大纲的指导下，创建以农林经济管理的问题为中心的模块式课程结构，将课程结构划分为：农林经济管理理论课程、农林经济管理技能课程和农林经济管理的实践课程三大类型，以农林经济管理修养模块、农林经济管理理论模块、农林经济管理技能模块、农林经济管理科研模块、农林经济管理知识拓展与更新模块、农林经济管理实践模块这六个模块来构建，这样的设置不仅使课程更具有针对性，而让学习者的学习更具有系统性。

4. 革新课程内容，体现时代性

对科学教育专业的课程设置进行比较之后发现，大量学科课程属于基础课程和经典课程。但是，农林经济管理学科近年来的发展非常迅速，可是，研究发现，对一些新兴课程不仅教师的关注度不高，学生由于对学科领域的不熟悉更是闻所未闻。所以，建议在科学教育专业

的课程设置上应该增加一些学科前沿知识和大量新的研究成果,这样才能把握学科发展的方向,同时也满足农林经济管理专业广博的定位。建议增设一些专题、研讨会等课程,从而保证课程的时效性。

五、附件

附件 1: 农林经济管理专业教学计划表

附件 2: 两种类型的学生培养课程设置模板

附件 3: 具体课程必要性和满意度分析